

Analyse des
lacunes
en 2021 :
résumé et
discussion

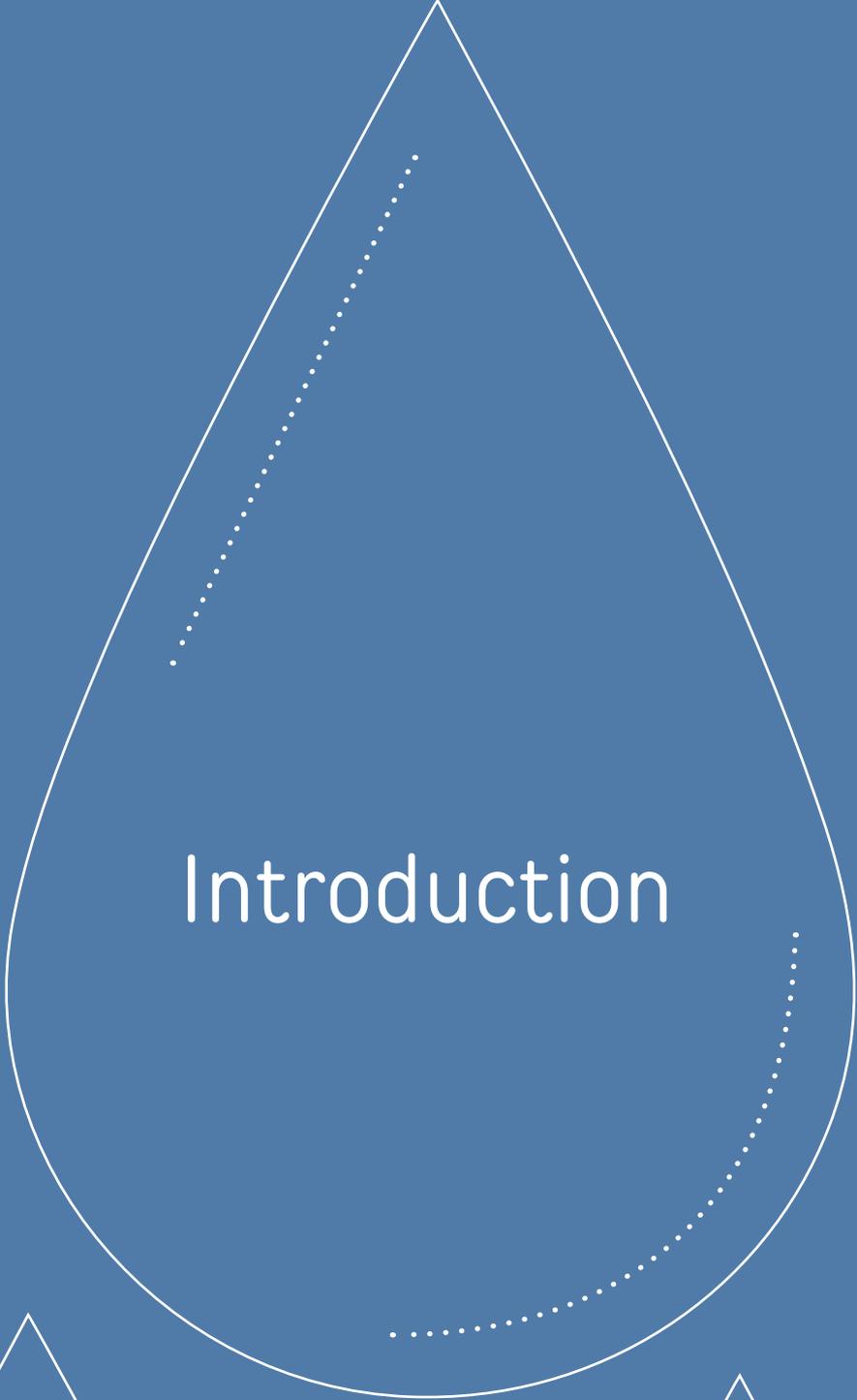


Addendum au rapport Gaps in WASH in Humanitarian Response : 2021 Update

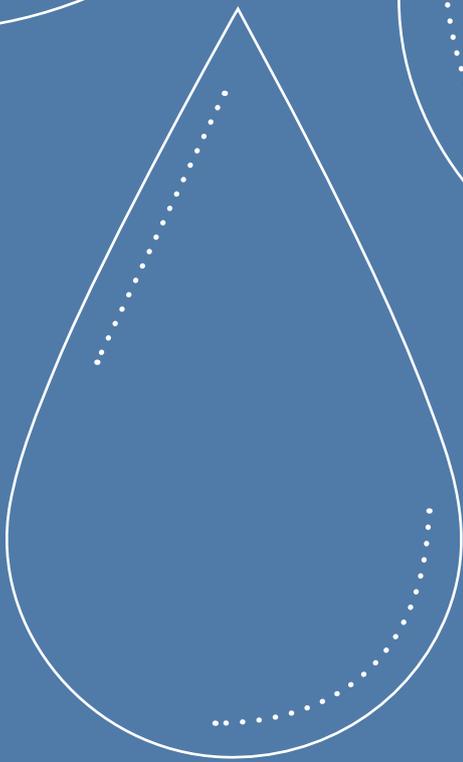
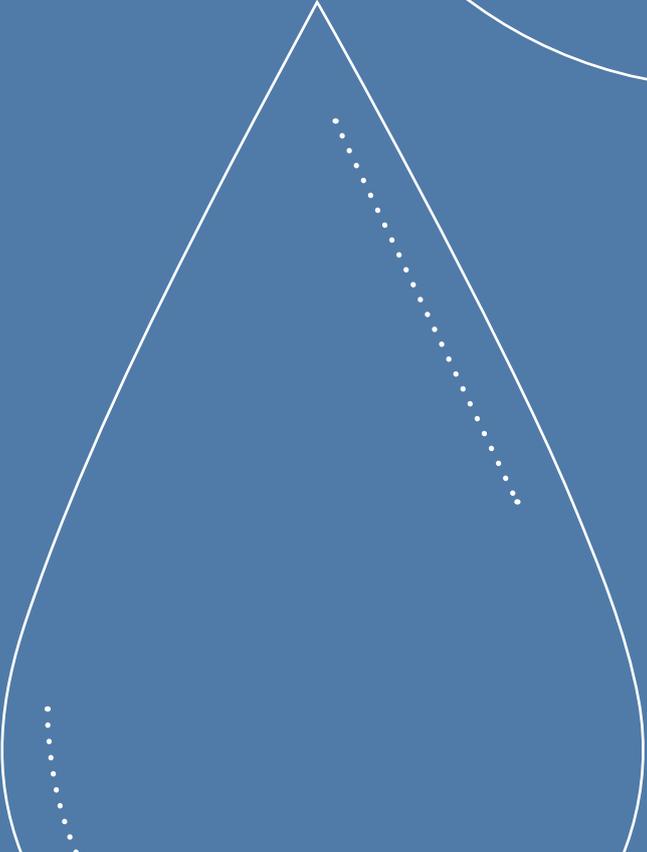
Résumé et discussion des
principales lacunes



Par Oxfam, le Cluster WASH
mondial et Elrha, 2021



Introduction



Introduction

Cette note de couverture, intitulée **Analyse des lacunes en 2021**, est un addendum au rapport **Gaps in WASH in Humanitarian Response: 2021 Update** (Les lacunes de l'action humanitaire dans le secteur WASH : état des lieux en 2021)¹ produit par la Tufts University, avec l'aide d'Elrha, d'Oxfam, du Cluster WASH mondial (GWC), de la Cranfield University et de l'université de Leeds.

Dans cette note, Oxfam², le GWC³ et Elrha⁴ résument les principales constatations qui émanent de l'Analyse des lacunes en 2021 et entament une discussion sur les grandes questions qui subsistent, sur la façon dont le secteur WASH peut les étudier à travers une approche collective, et sur le travail que peuvent mener ensemble les principaux acteurs en réponse aux constatations du rapport.

La note de couverture traite tout particulièrement des implications en ce qui concerne :

- Les besoins de recherche
- La coordination
- Les travailleurs humanitaires et les donateurs
- L'innovation

Elle peut être lue comme un document autonome, mais nous invitons le lecteur à consulter l'analyse des lacunes dans son intégralité pour en connaître tous les détails.

.....

Ce travail a pu être réalisé grâce au financement et au soutien du Foreign Commonwealth and Development Office britannique (FCDO) et du ministère néerlandais des Affaires étrangères (MAE).



Ministry of Foreign Affairs

¹ [Gaps in WASH in Humanitarian Response: 2021 Update \(Les lacunes de l'action humanitaire dans le secteur WASH : état des lieux en 2021\)](#)

² Andy Bastable, responsable de l'eau et de l'assainissement, et John Allen, ingénieur spécialisé dans l'eau et l'assainissement (Oxfam)

³ Monica Ramos, coordinatrice du GWC (UNICEF)

⁴ Cecilie Hestbaek, responsable principale de l'innovation, WASH (Elrha)

La note de couverture inclut :

De brèves réflexions sur les **méthodes** employées dans l'Analyse des lacunes en 2021

Une présentation des **constatations** de haut niveau

Une **discussion** sur les quatre domaines dans lesquels des lacunes sont le plus souvent évoquées, qui s'accompagne de recommandations sur les mesures qui pourraient être prises dans le secteur WASH pour remédier aux lacunes identifiées

Une **conclusion** et un résumé des actions que mèneront Elrha, le GWC et Oxfam face à ces constatations

Recueil et analyse des données

**L'Analyse des lacunes
en 2021 a cherché à
répondre à la question
suivante :**

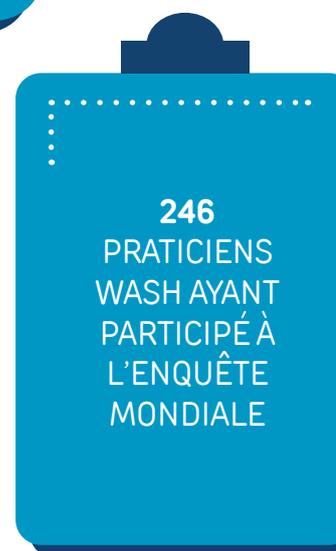
« Quelles sont les lacunes prioritaires dans les systèmes et les interventions humanitaires concernant l'eau, l'assainissement et l'hygiène, qui limitent le plus la capacité du secteur humanitaire à répondre aux besoins essentiels, à minimiser les maladies liées à l'eau, à l'assainissement et à l'hygiène, à redonner une vie digne aux populations touchées par des situations d'urgence et à renforcer la résilience ? »

Ampleur du recueil de données

Dans le cadre de l'Analyse des lacunes en 2021, des données ont été recueillies dans 35 pays, à travers 154 discussions avec des groupes de consultation (DGC) composés de personnes touchées par des crises, et 66 DGC avec des praticiens WASH dans les pays. Cela a impliqué au total plus de 2 400 personnes. Une enquête a également été menée auprès de 246 praticiens WASH à travers le monde et une étude de 614 articles universitaires et publications parallèles a été entreprise.

Il s'agit du recueil de données mondial de ce type le plus exhaustif, qui est allé bien au-delà de la précédente Analyse des lacunes WASH⁵ effectuée en 2013 (« l'Analyse des lacunes en 2013 »), au cours de laquelle des DGC auprès de populations touchées n'avaient été menées que dans six pays, couvrant au total 452 personnes.

Outre son ampleur accrue, l'Analyse des lacunes en 2021 est aussi nettement plus influencée par les perceptions des personnes touchées par des crises. Ses constatations ont été guidées par 1 738 personnes touchées par des crises et fournissent donc une solide indication des points sur lesquels le secteur WASH pourrait se concentrer pour accroître son impact et remédier aux problèmes qui préoccupent le plus les personnes et les communautés que nous servons.



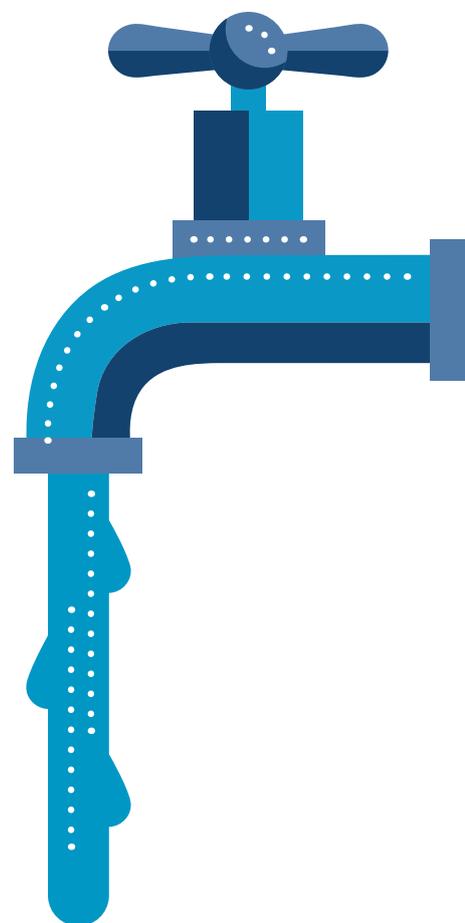
5 Elrha, *Gap Analysis in Emergency Water, Sanitation and Hygiene Promotion* (Analyse des lacunes dans la promotion de l'eau, de l'assainissement et de l'hygiène dans les situations d'urgence)

La définition d'une lacune dans le secteur WASH

L'Analyse des lacunes en 2021 donne une définition précise de ce qui constitue une lacune dans le secteur WASH (voir la définition ci-dessous). Cette définition a été communiquée à tous les participants durant le recueil des données.

Le recueil de données effectué pour l'Analyse des lacunes en 2013 s'est concentré sur les problèmes pour lesquels il existait une solution ou qui pouvaient être résolus grâce à une innovation. L'Analyse des lacunes en 2021 s'est au contraire attachée à déterminer les lacunes, plutôt que les solutions possibles. Avant de mener les DGC dans le cadre de l'Analyse des lacunes en 2021, il a été expliqué aux animateurs qu'une lacune ne se définissait pas comme l'absence d'une solution particulière et qu'ils devaient se concentrer uniquement sur les lacunes. Bien que certaines lacunes s'articulent tout de même autour d'une « absence de solution », la plupart de celles qui ont été identifiées en 2021 ont une étendue plus vaste que celles qui ont été constatées en 2013.

La méthode employée dans l'Analyse des lacunes en 2021 a permis de recenser des lacunes qui se situent à un niveau supérieur et sont moins spécifiques, ou moins facilement « réalisables », que celles de l'Analyse de 2013. Bien que cette approche nous confronte à des problématiques plus vastes, au lieu de nous fournir des opportunités précises et distinctes d'innovation et de recherche, elle nous pousse également à comprendre plus précisément les lacunes et leurs causes profondes avant de proposer précipitamment une solution.



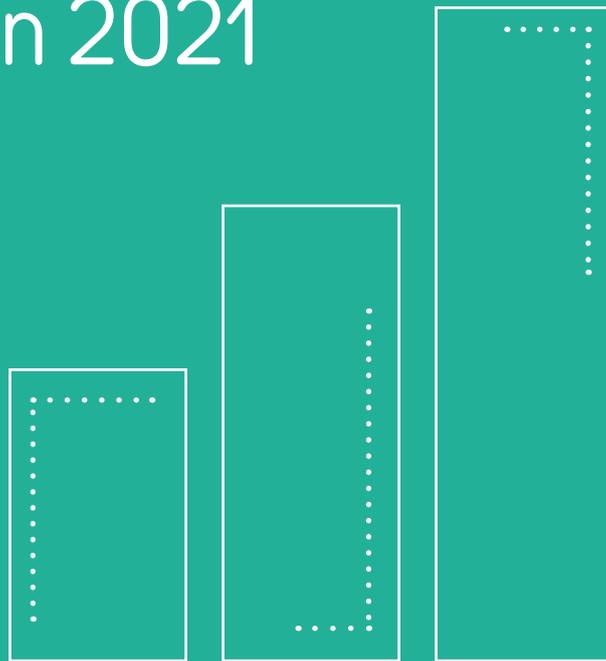
Définition des lacunes en 2021

Communiquée aux animateurs des DGC

- Tout problème/lacune/difficulté qui empêche la communauté d'accéder de manière sûre, adéquate, appropriée et digne à l'eau, à l'élimination des excréments (toilettes), à des connaissances sur l'hygiène, à des articles d'hygiène, à une bonne gestion des déchets et au contrôle des vecteurs.
- Tout problème/lacune/difficulté qui empêche la communauté de participer aux prises de décisions concernant les programmes WASH.
- Tout problème/lacune/difficulté qui empêche la communauté d'obtenir des informations sur les programmes WASH ou de faire des commentaires sur ces programmes et sur l'accès à l'eau, à l'assainissement et à l'hygiène.
- Tout problème/lacune/difficulté qui empêche une personne d'accéder dignement à des services WASH.
- Tout problème/lacune/difficulté lié à l'environnement qui empêche de fournir des services WASH.
- Tout problème/lacune/difficulté qui empêche la communauté de pérenniser l'accès à l'eau, à l'assainissement et à l'hygiène (la communauté peut également faire référence au gouvernement ou aux autorités locales).

(Chacun de ces points est reconnu comme une lacune en soi).

Résultats de l'Analyse des lacunes dans le secteur WASH en 2021



Les dix principales lacunes

Le **Tableau 1** ci-dessous répertorie les **dix lacunes les plus souvent mentionnées par chaque flux de données**. Celles-ci sont indiquées par ordre décroissant, en fonction de la fréquence à laquelle elles ont été mentionnées. Lorsque nous parlerons du « classement » d'une lacune dans un certain domaine dans cette note de couverture, nous nous référerons à cet ordre. La [base de données de l'Analyse des lacunes](#) fournit des détails sur ce qu'englobe chaque lacune.



Classement
des lacunes

DGC avec des
personnes touchées
par des crises

DGC avec des
praticiens

Enquête en ligne

Étude de la
documentation

1

Besoin d'approvisionnement
et d'alimentation en eau

Besoin d'approvisionnement
et d'alimentation en eau

Besoin de collaboration et
de coordination
(y compris en matière de
gouvernance)

Pratiques et connaissances
limitées en matière
d'hygiène

2

Besoin de couverture et
d'accès à l'assainissement

Élimination inappropriée
des déchets solides

Besoin de développer les
capacités/la formation/
l'expertise du personnel
dans le secteur WASH

Besoin d'approvisionnement
et d'alimentation en eau

3

Élimination inappropriée
des déchets solides

Pratiques et connaissances
limitées en matière
d'hygiène

Besoin de mobiliser les
communautés

Recherches dans le secteur
WASH

4

Accès restreint aux outils,
kits et produits d'hygiène

Besoin de réparer/améliorer
l'approvisionnement en eau
existant

Besoin d'approvisionnement
et d'alimentation en eau

Besoin d'établir des liens
avec les autres secteurs

5

Besoin de réparer/améliorer
l'approvisionnement en eau
existant

Besoin de couverture et
d'accès à l'assainissement

Besoin de pérennisation et
d'appropriation

Besoin de collaboration et
de coordination
(y compris en matière de
gouvernance)

6

Absence de contenants et
mauvaises pratiques de
stockage

Besoin d'une gestion des
matières fécales (GMF)

Besoin de financement des
interventions WASH

Besoin de couverture et
d'accès à l'assainissement

7

Services d'assainissement
de mauvaise qualité

Mauvaise qualité de l'eau
de source

Élimination inappropriée
des déchets solides

Besoin de développer les
capacités/la formation/
l'expertise du personnel
dans le secteur WASH

8

Pratiques et connaissances
limitées en matière
d'hygiène

Besoin de collaboration et
de coordination
(y compris en matière de
gouvernance)

Besoin de couverture et
d'accès à l'assainissement

Services d'assainissement
de mauvaise qualité

9

Absence d'articles de
gestion de l'hygiène
menstruelle (GHM)

Besoin de planifier
l'approvisionnement en eau

Besoin d'établir des liens
avec les autres secteurs

Besoin d'une gestion des
matières fécales (GMF)

10

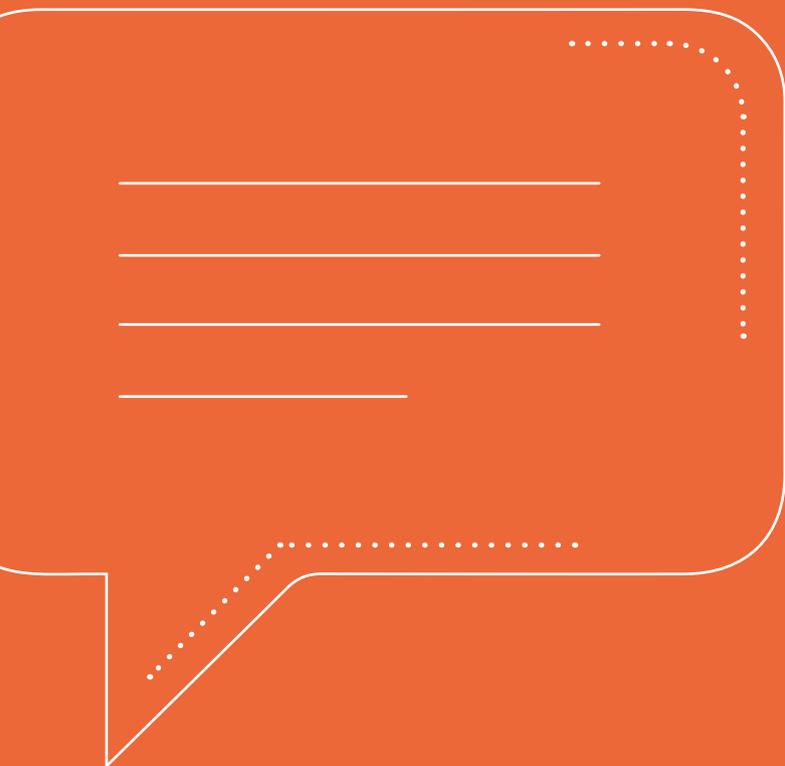
Besoin de planifier
l'approvisionnement en eau

Services d'assainissement
de mauvaise qualité

Besoin de partage des
données, d'outils et de
documents

Besoin de financement des
interventions WASH

Discussion sur les
lacunes les plus souvent
mentionnées dans le
secteur WASH



Discussion sur les lacunes les plus souvent mentionnées dans le secteur WASH

Cette discussion se concentre sur **quatre grandes lacunes fréquemment relevées dans l'ensemble des flux de données**, en tenant compte des chevauchements et des thématiques étroitement liées. Au vu des importants écarts dans la taille des échantillons et dans le type de données entre les différents flux, les quatre lacunes abordées ici ne doivent pas être considérées comme les seules lacunes importantes.

La discussion sur ces quatre problèmes particulièrement pressants constitue au contraire un point de départ. Ces exemples donnent des « indices » qui aideront les lecteurs à aborder les autres constatations et à étudier la complexité et les nuances du classement de chaque problème dans les quatre flux de données différents.



1.
Besoin
d'approvisionnement et
d'alimentation en eau



2.
Besoin de couverture
et d'accès à
l'assainissement



3.
Pratiques et
connaissances limitées
en matière d'hygiène



4.
Élimination
inappropriée des
déchets solides



1. Besoin d'approvisionnement et d'alimentation en eau

Classement de cette lacune en fonction de la fréquence à laquelle elle a été mentionnée dans chaque flux de données



Personnes touchées
par des crises

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Praticiens dans
les pays

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Secteur WASH à
l'échelle mondiale

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Étude de la
documentation

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Discussion

Le « **besoin d'approvisionnement et d'alimentation en eau** » figure en tête ou en bonne place dans l'ensemble des groupes. En outre, deux autres sujets étroitement liés, à savoir le « **besoin de réparer/améliorer l'approvisionnement en eau existant** » et le « **besoin de planifier l'approvisionnement en eau** » ont eux aussi été classés dans le haut du tableau dans les deux flux de données émanant des DGC. Cela démontre sans équivoque que le manque d'eau pour les populations touchées par des situations d'urgence est le principal problème qui ressort de l'Analyse des lacunes en 2021.

L'étude de cas du Yémen (page 55 dans la version anglaise de l'Analyse des lacunes en 2021) révèle que les causes de cette lacune sont multiples. Dans l'environnement particulier du Yémen, elles incluent à la fois le grand nombre de personnes déplacées en interne (PDI) et d'emplacements en constante évolution ; les tensions avec les communautés d'accueil ; la disponibilité physique de l'eau du fait des variations saisonnières ; une mauvaise gestion des infrastructures ; et l'absence de gestion des ressources en eau.

Même dans les pays dans lesquels il existe initialement des niveaux basiques d'approvisionnement en eau, la capacité à pérenniser les niveaux de service constitue un problème bien connu dans le secteur. Ce problème peut s'expliquer en partie par les faibles niveaux de fonctionnalité et de fiabilité de l'approvisionnement en eau, qui entraînent des pannes et de longues périodes d'interruption.

Dans les camps formels, des études⁶ ont montré que la quantité d'eau consommée est directement liée à la proximité des populations par rapport au point d'eau. Cette lacune pourrait indiquer que le nombre ou l'emplacement des points d'eau n'est pas planifié correctement ou que les organisations ne sont pas en mesure de fournir des quantités suffisantes à ces points d'eau à cause d'autres facteurs, tels que la disponibilité des ressources en eau. Dans certains contextes, l'accès à l'approvisionnement en eau reste limité même lorsque les sources d'eau ne sont pas complètement utilisées, les volumes fournis étant inférieurs à la quantité qui pourrait être extraite de manière durable.

⁶ Cairncross, S. ; Feachem, R., *Environmental Health Engineering in the Tropics; an Introductory Text (L'ingénierie de la santé environnementale dans les tropiques : texte d'introduction)*. 2^e édition. Chichester : John Wiley & Son 1993. et : Pickering, A. ; Davis, J., *Freshwater Availability and Water Fetching Distance Affect Child Health in Sub-Saharan Africa* (La disponibilité de l'eau douce et la distance à parcourir pour aller chercher de l'eau nuisent à la santé des enfants en Afrique subsaharienne). *Environmental Science and Technology*

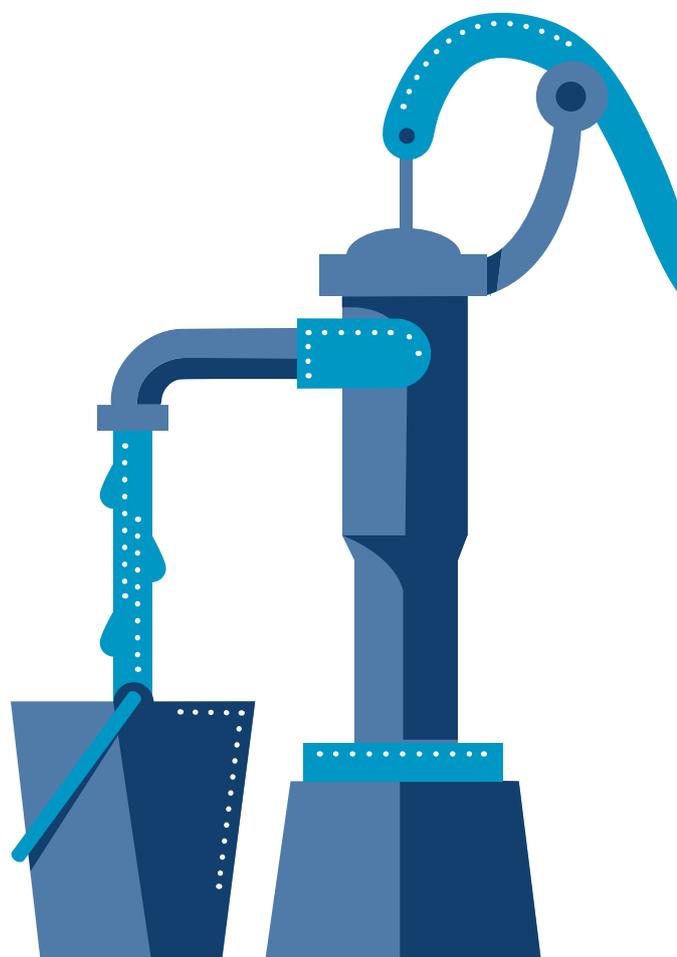


Cela peut être le résultat d'une mauvaise conception qui ne permet pas d'atteindre l'ampleur voulue. Les autres lacunes mentionnées moins fréquemment incluent des problèmes tels que la contamination de l'eau, l'augmentation de la salinité des ressources en eau, l'absence d'une solide gestion de l'approvisionnement en eau, ainsi que des lacunes dans les technologies d'approvisionnement en eau.

Ces lacunes, mentionnées lors des DGC auprès des praticiens et de l'enquête en ligne, constituent toutes des facteurs qui contribuent à un manque de disponibilité de l'eau.

Les lacunes liées à la qualité de l'eau n'ont pas été fréquemment mentionnées dans les DGC auprès des populations touchées. Il est rare, en règle générale, que les populations touchées fassent des commentaires sur la qualité de l'eau, excepté lorsque l'eau est particulièrement trouble ou salée.

Cela pourrait laisser penser qu'il s'agit d'un problème propre au contexte ou que les praticiens WASH n'abordent pas régulièrement le sujet de la qualité de l'eau avec les communautés. Dans l'un ou l'autre des cas, cela mérite d'y accorder davantage d'attention pour comprendre quelles sont les lacunes en matière de qualité de l'eau, qui viennent s'ajouter aux problèmes liés à la quantité d'eau.





Conclusions et questions qui subsistent

Bien que chaque contexte soit différent, même au sein d'un pays, le fait que l'approvisionnement en eau ait été classé parmi les principales préoccupations dans l'ensemble des flux de données laisse entendre que cela revêt une grande importance pour les communautés et pour les praticiens WASH dans de nombreux contextes humanitaires.

Ces constatations appellent à un suivi plus régulier et plus cohérent des quantités d'eau. Ce suivi devrait inclure des enquêtes sur la consommation d'eau et des enquêtes de satisfaction réalisées en porte-à-porte, pour offrir une vue d'ensemble de la consommation d'eau par les ménages bien plus précise que des estimations (qui, souvent, ne tiennent pas compte des fuites, des déversements et d'autres utilisations de l'eau).

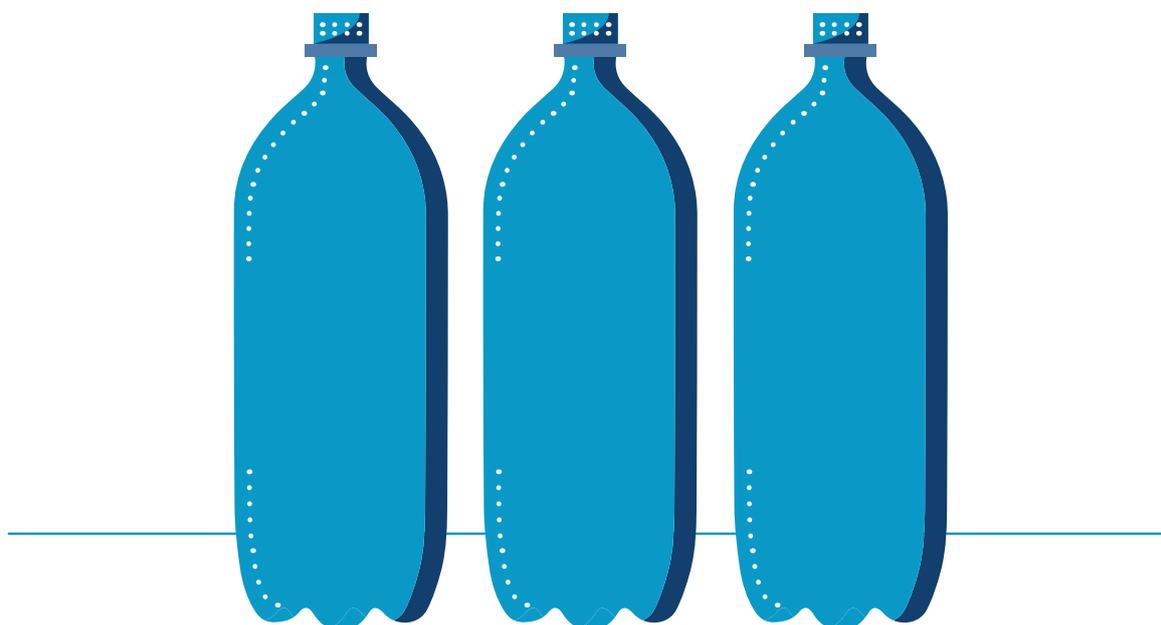
Les organisations⁷ doivent assurer un suivi par rapport aux indicateurs Sphère (voir le document infographique 1 page [18]) pour déterminer si le problème vient d'une incapacité à atteindre les indicateurs ou d'indicateurs dont le niveau est trop bas. Les normes minimales fixées par Sphère concernent l'ensemble des utilisations de l'eau, et pas uniquement l'eau potable. Certains acteurs humanitaires répondent-ils aux exigences minimales sans par la suite chercher à augmenter la quantité, à mesure que la population augmente dans les situations d'urgence prolongées ? D'un autre côté, si les acteurs ont souvent du mal à fournir ne serait-ce que 15L par personne et par jour, à quoi cela rimerait-il de fixer un objectif supérieur ?

⁷ Dans ce document, le terme « organisations » représente toutes celles qui répondent à des situations d'urgence et sont impliquées dans la prestation de services dans des contextes humanitaires, comme les ONG, les ONG internationales, le CICR et la FICR, les organisations des Nations Unies, les sociétés privées et les organisations gouvernementales/autorités locales.



L'étude de cas du Yémen démontre un fait bien connu, à savoir que les difficultés d'approvisionnement en eau sont pluridimensionnelles. Il existe des facteurs techniques, financiers, institutionnels et sociaux, influencés par de faibles cadres de gouvernance et de réglementation, un sous-développement, un accès limité aux services de base et des composantes environnementales qui influent sur les prestations de services. Les facteurs qui limitent le plus la capacité du secteur humanitaire WASH à soutenir les services fournis en matière d'eau peuvent par conséquent être propres au contexte et une analyse des causes sous-jacentes doit être entreprise au niveau national et local. Dans certains pays, il peut s'agir d'un problème de rareté de l'eau, tandis que dans d'autres contextes, le problème peut se situer au niveau de l'approvisionnement et de la fiabilité des opérations.

À l'échelle mondiale, une analyse plus approfondie pourrait examiner les liens entre les lacunes en matière d'approvisionnement en eau signalées par les praticiens WASH et par les populations touchées, et les données principales sur la quantité d'eau fournie par habitant. Cela permettrait de déterminer si ces lacunes persistent même lorsque les données principales indiquent que les besoins fondamentaux sont pourvus (tel que défini par les normes Sphère). Qui plus est, si des tendances communes à de multiples contextes se dégagent, avec des causes sous-jacentes ou des solutions potentielles similaires, ces facteurs devront être mis en avant à l'échelle nationale, afin que les recommandations puissent orienter l'ensemble des réponses de manière à remédier aux principaux facteurs qui limitent l'approvisionnement en eau.

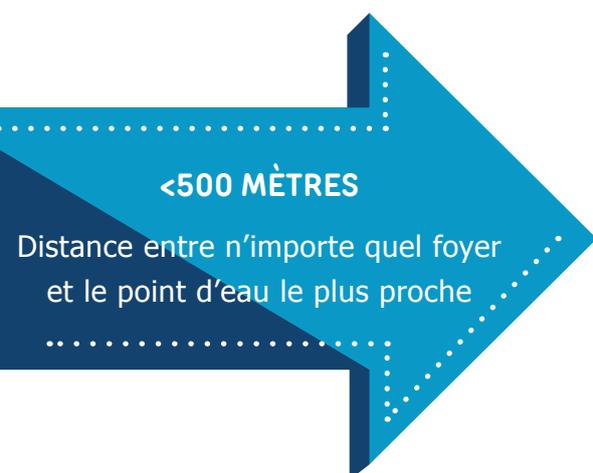
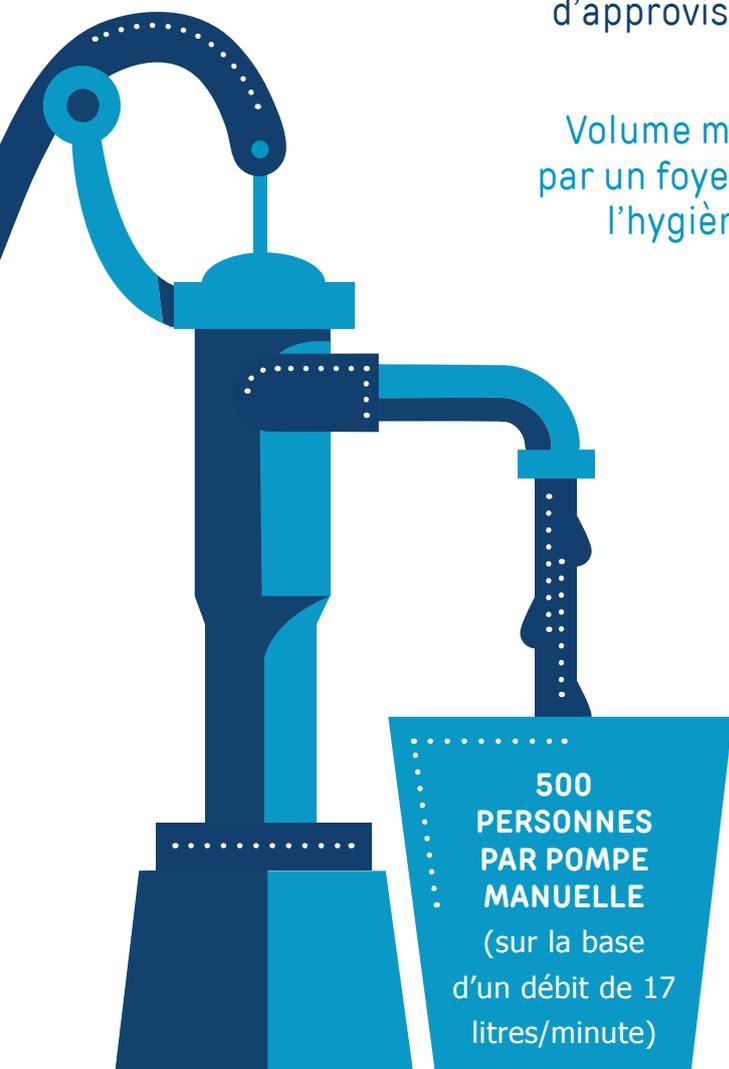




Document infographique n° 1 :

Sélection de normes Sphère en matière d'approvisionnement en eau.

Volume moyen d'eau utilisé par un foyer pour la boisson et l'hygiène domestique :



INDICATEURS CLÉS :

- Pourcentage des points de distribution d'eau communautaires libres d'eau stagnante
- Pourcentage des systèmes/ installations disposant d'un système de gestion fonctionnel et responsable en place



Recommandations

Questions clés pour approfondir les recherches

- Les organisations respectent-elles les normes nationales et les indicateurs Sphère concernant la surveillance de la quantité et de la qualité ? Ces normes sont-elles considérées comme « suffisantes », et non comme un minimum absolu qui devrait dans l'idéal être nettement dépassé ? Le cas échéant, ces objectifs doivent-ils être revus à la hausse ?
- Existe-t-il une étroite corrélation entre la quantité d'eau fournie, telle que mesurée à travers l'approvisionnement par habitant et les enquêtes auprès des ménages, et les lacunes signalées par les praticiens et les populations touchées ? Cela dénote-t-il un besoin de revoir le volume d'eau fourni uniquement dans les contextes qui pâtissent d'un approvisionnement limité, ou est-il nécessaire d'y remédier dans tous les contextes ?

Questions clés pour la coordination

- Comment les organismes de coordination mondiaux et nationaux pourraient-ils collaborer avec les partenaires pour évaluer la quantité et la qualité de l'eau dans le cadre de la procédure annuelle de l'Aperçu des Besoins Humanitaires (Humanitarian Needs Overview, HNO) et pour instaurer un système qui fera de cette évaluation une activité standard régulière dans un cadre opérationnel stratégique (COS) ?
- Les plateformes de coordination nationales pourraient-elles mettre en place des groupes de travail techniques sur l'eau (GTT sur l'eau) ou un autre type de groupe de travail pour remédier aux problèmes concernant le manque d'eau ?

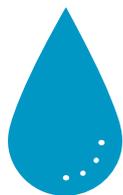


- Quel rôle les plateformes de coordination nationales et mondiales jouent-elles dans l'aide apportée à l'ensemble des organisations pour leur permettre de planifier et budgéter l'exploitation et la maintenance (E&M) sur la base de l'implication des utilisateurs, avant la finalisation des installations ?
- Comment les dirigeants/organisations partenaires de la feuille de route du secteur WASH⁸ pourraient-ils faire en sorte que ces constatations soient étudiées par les groupes de travail pertinents ?
- De quelle façon les initiatives mondiales existantes pourraient-elles améliorer la redevabilité, notamment le Cadre de redevabilité et d'assurance qualité (Accountability and Quality Assurance, AQA), et faire en sorte de l'appliquer plus systématiquement pour soutenir le suivi de la consommation d'eau et de la satisfaction par rapport aux installations d'eau, en plus du suivi de la quantité ?

Questions clés pour les travailleurs humanitaires et les donateurs

- Les constatations révèlent une lacune mondiale au niveau de la distribution de l'eau dans un large éventail de situations d'urgence. Comment chaque organisation pourrait-elle planifier plus systématiquement un suivi régulier de la consommation d'eau et de la satisfaction sur la base d'enquêtes en porte à porte, et comment pourrait-elle utiliser les outils mondiaux qui permettent de s'aligner sur les autres organisations ? De quelle façon les donateurs pourraient-ils faciliter cette démarche ?

⁸ Cluster WASH mondial, *Delivering Humanitarian WASH at Scale, Anywhere and Any Time, Road Map 2020–2025* (Mener des interventions WASH humanitaires de grande ampleur, n'importe où et n'importe quand, feuille de route 2020-2025), UNICEF, Genève, 2020.



- Comment les organisations pourraient-elles faire en sorte que des systèmes soient mis en place pour combler immédiatement ces lacunes ?
- Dans quelle mesure les organisations affectent-elles déjà des budgets et des ressources à l'exploitation et à la maintenance des installations d'eau ? Les donateurs pourraient-ils les inciter et les soutenir davantage sur ce point ?

Questions clés pour l'innovation

- La nécessité de trouver de nouveaux moyens d'approvisionnement en eau pour combler correctement cette lacune n'est pas clairement démontrée. Il peut certes exister des possibilités de dessalement, de captage des eaux de pluie et de traitement dans certains contextes, mais les solutions les plus efficaces peuvent au contraire être les plus systémiques. Elles pourraient inclure une meilleure gestion des ressources d'approvisionnement en eau, une supervision des prestataires de services et des mécanismes de redevabilité plus solides pour s'assurer de répondre aux besoins en eau des populations touchées.
- En étudiant plus attentivement ce problème, comment les efforts en matière d'innovation pourraient-ils être moins axés sur les nouveaux produits et s'orienter davantage vers une approche systémique de la question de l'approvisionnement en eau ? En quoi les approches de l'innovation pourraient-elles aider à bâtir de nouveaux modèles de prestation de services pour accroître la quantité et la qualité de l'approvisionnement en eau ? Cela pourrait inclure de nouveaux modèles pour l'exploitation, la maintenance et le suivi de l'approvisionnement en eau ?



- Comment ces alternatives à la gestion communautaire de l'approvisionnement en eau pourraient-elles pérenniser des niveaux de services qui satisfont les utilisateurs ? Enfin, comment les acteurs humanitaires internationaux pourraient-ils permettre au secteur privé local et aux institutions locales, comme les services publics de l'eau et les organismes gouvernementaux, de soutenir une bonne gestion de ces systèmes ? Par exemple, ces institutions pourraient-elles être impliquées à des stades plus précoces du cycle de réponse pour faciliter le processus d'intégration de la prestation dans les services déjà proposés aux populations touchées ?



2. Besoin de couverture et d'accès à l'assainissement

Classement de cette lacune en fonction de la fréquence à laquelle elle a été mentionnée dans chaque flux de données



Personnes touchées par des crises



Praticiens dans les pays



Secteur WASH à l'échelle mondiale



Étude de la documentation

1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9
10	10	10	10



Discussion

Le « **besoin de couverture et d'accès à l'assainissement** » est non seulement classé à la deuxième place par les populations touchées par des crises, mais figure aussi systématiquement parmi les priorités dans les trois autres flux de données.

Les données provenant directement des commentaires indiquent que l'« accès à l'assainissement » fait surtout référence aux latrines, tout comme l'« assainissement de mauvaise qualité », même si ce dernier point inclut aussi souvent la gestion de ces latrines, y compris leur vidange. La « gestion des matières fécales » couvre généralement, sur le plan technique, l'ensemble de la chaîne d'élimination des excréments, mais les données des commentaires indiquent que les populations ont employé ce terme pour désigner principalement le traitement ou l'élimination des déchets fécaux des latrines.

Dans l'Analyse des lacunes de 2013, l'« assainissement » arrivait en tête du tableau de classement. Les constatations de 2021 montrent que les services WASH liés à la chaîne d'élimination des excréments, qui vont d'une utilisation et d'un accès sécurisés et dignes aux latrines jusqu'à l'élimination finale des matières fécales, ne répondent toujours pas à la demande. Cette lacune requiert nettement plus de travail pour pouvoir être entièrement comblée.



Document infographique n° 2 :

Sélection de normes Sphère en matière d'assainissement.

RATIO DES TOILETTES PARTAGÉES

Minimum 1 pour 20 personnes (1:20)

Les notes d'orientation précisent en outre que durant les premières phases d'une crise aiguë, les toilettes communes sont une solution immédiate avec un ratio minimum de 1 toilette pour 50 personnes (1:50).

50 MÈTRES MAXIMUM

Distance entre l'habitation et les toilettes partagées

INDICATEURS CLÉS :

- Pourcentage de toilettes ayant un verrou à l'intérieur et un éclairage adéquat
- Pourcentage de toilettes signalées comme sûres par les femmes et les adolescentes
- Pourcentage de femmes et d'adolescentes satisfaites des possibilités de gestion de l'hygiène menstruelle dans les toilettes qu'elles utilisent régulièrement



Tout comme pour la discussion sur l'approvisionnement en eau, des indicateurs ont été clairement définis pour guider les normes minimales en matière d'assainissement (voir le document infographique 2 à la page précédente). Quelle influence ces normes exercent-elles (ou non) sur la prestation de services ? Les indicateurs Sphère sont-ils rarement atteints ou leur niveau est-il trop bas ?

Cela suscite plusieurs questions :

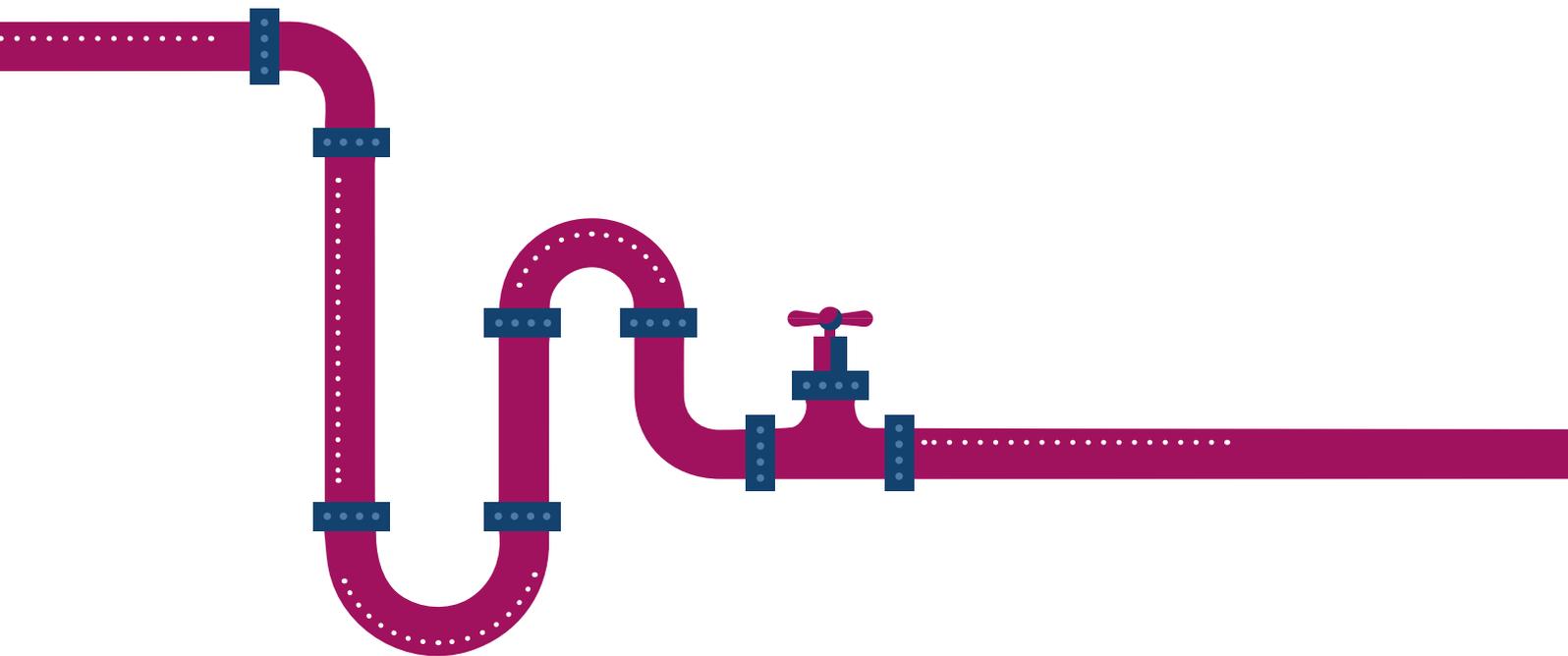
- 1)** Les communautés sont-elles généralement insatisfaites par rapport aux indicateurs Sphère de 1:50 ou 1:20, ou par rapport aux latrines situées au-delà de la distance maximale de 50 mètres depuis l'abri ? Le cas échéant, les normes Sphère peuvent-elles être raisonnablement atteintes ?
- 2)** Les normes Sphère rassurent-elles à tort les organisations sur le fait qu'une fois le nombre minimum de latrines atteint, il n'est plus nécessaire d'en construire d'autres ? Dans quelle mesure les recommandations Sphère sont-elles utilisées pour traiter uniquement le problème de quantité, et non la satisfaction des utilisateurs ou les normes locales ?
- 3)** Des recherches ont montré que le niveau de fonctionnalité et de propreté des latrines d'urgence se dégrade souvent au bout de deux à quatre semaines et que cela constitue un facteur majeur dans le mécontentement exprimé par rapport aux latrines⁹. Quelle est l'ampleur du problème concernant les latrines qui ne sont plus utilisables au bout d'un certain temps à cause d'un manque d'entretien et comment y remédier ?
- 4)** À quelle vitesse les organisations passent-elles de latrines communes à des latrines familiales partagées, puis à des latrines familiales individuelles ? Comment cela s'aligne-t-il sur les besoins et les attentes des communautés ? Certaines données¹⁰ indiquent qu'il s'agit là d'un facteur clé du mécontentement par rapport aux latrines.
- 5)** Les services actuellement fournis pour l'ensemble de la chaîne d'assainissement sont-ils correctement planifiés et dotés des ressources adéquates, ou certains éléments sont-ils considérés comme moins prioritaires avec le temps ?

⁹ Oxfam Wash, [Sani Tweaks: Best Practices in Sanitation](#) (Modifications sanitaires : pratiques d'excellence en matière d'assainissement)
Elrha, [We're Listening: An Evaluation of User-Centred Community Engagement in Emergency Sanitation](#) (Nous écoutons : évaluation de la mobilisation communautaire centrée sur les utilisateurs dans l'assainissement d'urgence)
Oxfam, [Shining a Light: How lighting in or around sanitation facilities affects the risk of gender-based violence in camps](#) (Faire briller la lumière : l'influence de l'éclairage, dans les installations d'assainissement ou aux alentours, sur les risques de violences fondées sur le genre dans les camps)

¹⁰ Oxfam Wash, [Sani Tweaks: Best Practices in Sanitation](#) (Modifications sanitaires : pratiques d'excellence en matière d'assainissement)



Plusieurs projets de recherche récents⁹ ont mis en exergue un vaste mécontentement par rapport aux latrines dans les camps, en particulier parmi les femmes, qui ont souvent le sentiment de ne pas être en sécurité lorsqu'elles les utilisent. Bien que des recherches plus poussées soient nécessaires pour déterminer s'il en est de même pour les autres types d'environnements humanitaires, il est inquiétant de constater que les données recueillies pour l'Analyse des lacunes de 2021 traduisent des tendances similaires en dehors des camps.



9 Oxfam Wash, [Sani Tweaks: Best Practices in Sanitation](#) (Modifications sanitaires : pratiques d'excellence en matière d'assainissement)
Elrha, [We're Listening: An Evaluation of User-Centred Community Engagement in Emergency Sanitation](#) (Nous écoutons : évaluation de la mobilisation communautaire centrée sur les utilisateurs dans l'assainissement d'urgence)
Oxfam, [Shining a Light: How lighting in or around sanitation facilities affects the risk of gender-based violence in camps](#) (Faire briller la lumière : l'influence de l'éclairage, dans les installations d'assainissement ou aux alentours, sur les risques de violences fondées sur le genre dans les camps)



Conclusions

Il n'est pas surprenant que les populations touchées par des crises aient classé l'« accès aux latrines » comme l'une des lacunes les plus pressantes.

Cette constatation est étayée par des données provenant de plusieurs autres projets de recherche, qui soulignent toutes que **la « mise à disposition de latrines » n'est pas la même chose que la sécurisation de l'utilisation et de l'accès à l'assainissement.** Il est de plus en plus reconnu que les organisations humanitaires WASH ne peuvent plus se contenter de mesurer la couverture d'assainissement en comptant le nombre de toilettes qu'elles construisent. Ces données quantitatives doivent être triangulées avec des données qualitatives sur l'utilisation de ces installations et le niveau de satisfaction qu'elles suscitent.

Qui plus est, les constatations démontrent des lacunes dans la planification de l'accès aux latrines et dans les ressources qui y sont consacrées, qui se cantonnent à la construction initiale de latrines communes. Toutes les superstructures de latrines d'urgence nécessiteront à terme des réparations, ainsi qu'un système permettant de les garder propres durant les deux ou trois premiers mois d'utilisation. De même, la construction de latrines supplémentaires pour passer de latrines communes à des latrines familiales, ainsi que la vidange et le traitement ou l'élimination final(e), engendreront des coûts supplémentaires. Les données indiquent que ces étapes et ces coûts ne sont pas toujours pris en compte et priorisés correctement.



Recommandations

Questions clés pour approfondir les recherches

- Les indicateurs minimums Sphère relatifs aux ratios de latrines aux différents stades d'une situation d'urgence sont-ils trop bas ou non atteints, et comment cela varie-t-il d'un contexte à l'autre ? Les indicateurs relatifs à la sécurité et au confort (p. ex. verrous, éclairage et mise à disposition de GHM) sont-ils mesurés systématiquement et, en cas de lacunes, des mesures correctives sont-elles prises ?
- Comment les infrastructures de latrines et les taux de satisfaction peuvent-ils être contrôlés et mis en balance avec les ressources limitées dont disposent les organisations et les environnements/phases des situations d'urgence dans lesquels des latrines familiales ne sont pas possibles ?

Questions clés pour la coordination

- Comment les partenaires et les organismes de coordination mondiaux et nationaux pourraient-ils aider les organisations à actualiser et aligner les normes et à utiliser des cadres de suivi et d'évaluation appropriés dans le cadre du HNO, du Plan d'action humanitaire (PAH) et du COS pour privilégier la qualité et la satisfaction par rapport aux latrines, parallèlement à la quantité ?
- Quel rôle les initiatives de la feuille de route du secteur WASH pourraient-elles jouer dans les solutions permettant de combler cette lacune en matière d'assainissement ?



- Quel rôle le GTT du GWC dédié à la GMF et les autres organismes techniques de coordination mondiaux pourraient-ils jouer dans l'aide apportée aux plateformes de coordination nationales pour leur permettre de planifier, d'allouer des ressources et d'exécuter des stratégies d'assainissement à plus long terme incluant le contrôle de la qualité, la maintenance et la vidange, ainsi que le traitement et l'élimination ?

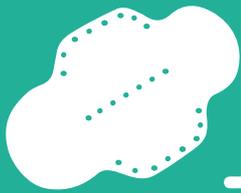
Questions clés pour les travailleurs humanitaires et les donateurs

- Cette lacune pourrait être similaire, à certains égards, à la première lacune mentionnée concernant l'approvisionnement en eau. Les acteurs humanitaires WASH utilisent peut-être des informations principales sur la quantité d'eau fournie en gros ou le nombre de latrines construites, mais les populations touchées ont le sentiment que leurs besoins ne sont pas satisfaits. Par conséquent, comment les organisations pourraient-elles bâtir de meilleurs systèmes de suivi et de redevabilité en ce qui concerne la prestation de ces services ?
- Comment les organisations pourraient-elles budgéter systématiquement : i) les réparations des latrines ; et ii) le passage de latrines communes à des latrines familiales partagées ou individuelles, et traiter la mise à disposition d'un assainissement comme un service plutôt que comme une installation ponctuelle ? Comment les donateurs peuvent-ils les y aider et les y inciter ?



Questions clés pour l'innovation

- Comment les acteurs de l'innovation pourraient-ils élaborer, adapter ou déployer des modèles durables de consultation des utilisateurs qui incitent à accorder davantage d'attention à la qualité des latrines et à la satisfaction des utilisateurs ?
- Existe-t-il d'autres moyens de rendre l'utilisation des latrines plus sûre et plus digne grâce à l'innovation ?
- En quoi des approches innovantes pourraient-elles soutenir le développement de latrines plus durables, ainsi que de meilleurs processus de suivi de leur utilisation et de leur maintenance à plus long terme ?



3. Pratiques et connaissances limitées en matière d'hygiène

Classement de cette lacune en fonction de la fréquence à laquelle elle a été mentionnée dans chaque flux de données



Personnes touchées par des crises

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Praticiens dans les pays

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Secteur WASH à l'échelle mondiale

(Non classée parmi les dix principales lacunes)



Étude de la documentation

1

2

3

4

5

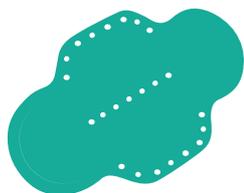
6

7

8

9

10



Discussion

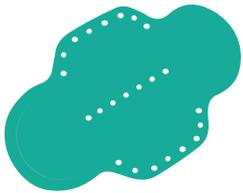
Les « pratiques et connaissances limitées en matière d'hygiène » constituent la lacune la plus fréquemment citée dans les documents ; ce point est classé parmi les dix principales lacunes, tant par les populations touchées que par les praticiens.

Si l'on considère cette lacune du point de vue de son lien étroit avec l'« **accès restreint aux outils, kits et produits d'hygiène** » (classé parmi les priorités par les populations touchées par des crises), le mécontentement par rapport aux infrastructures, aux articles et aux pratiques d'hygiène apparaît comme une thématique clé dans les constatations de l'Analyse des lacunes en 2021. Il n'est pas surprenant que les populations touchées disent avoir besoin d'un plus grand nombre d'articles d'hygiène. Les populations touchées par des crises peuvent avoir perdu tous leurs effets personnels, et des produits tels que des contenants d'eau, du savon ou des produits menstruels peuvent nettement améliorer leur sécurité, leur dignité et leur bien-être.

Il existe également d'autres thématiques qui se chevauchent dans les classements concernant le secteur de la promotion de l'hygiène dans son ensemble, par exemple l'« **absence de contenants et [les] mauvaises pratiques de stockage** » et l'« **absence d'articles de gestion de l'hygiène menstruelle (GHM)** », qui font tous généralement partie d'un programme exhaustif de promotion de l'hygiène¹¹. Nous les étudierons donc brièvement dans cette partie.

Les « **pratiques et connaissances limitées en matière d'hygiène** » (y compris en ce qui concerne le lavage des mains et l'assainissement) sont très souvent mentionnées par les populations touchées. Cela pourrait être perçu comme un indicateur de succès pour le secteur de la promotion de l'hygiène et laisse entendre que de nombreuses personnes reconnaissent l'importance de l'hygiène dans la prévention des maladies. Il existe peut-être également un facteur contextuel qui entre ici en jeu, les données de l'Analyse des lacunes en

¹¹ Plusieurs de ces lacunes sont également pertinentes non seulement par rapport au sous-secteur de l'hygiène, mais aussi vis-à-vis de l'eau et de l'assainissement.

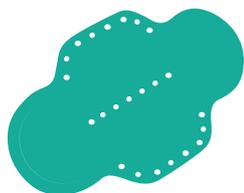


2021 ayant été recueillies durant la pandémie de Covid-19 (septembre-novembre 2020) et des épidémies de choléra dans certains pays (p. ex. au Yémen). Les données font cependant très peu mention de ces maladies de manière directe ; les pratiques et les connaissances en matière d'hygiène étant classées parmi les priorités par les praticiens également, il existe clairement un besoin général et un désir de mener davantage d'interventions renforcées sur les comportements hygiéniques, même dans les contextes qui ne subissent pas actuellement de grandes épidémies.

Les comportements hygiéniques ne peuvent pas être considérés de manière isolée, car ils sont totalement dépendants de l'accès à des articles d'hygiène appropriés. Les constatations de l'Analyse des lacunes en 2021 indiquent que les populations touchées par des crises sont mécontentes des articles. Des recherches et un suivi plus poussés sont nécessaires pour déterminer si cela est dû à des quantités insuffisantes (p. ex. pas assez de savon pour répondre aux besoins des ménages) ou si cela porte également sur la qualité. Les comportements hygiéniques sont étroitement liés à la culture et au contexte. Bien que le caractère approprié des kits d'hygiène ait été systématiquement étudié¹², ces constatations appellent à se demander si les niveaux de satisfaction par rapport aux articles d'hygiène sont systématiquement étudiés et si une réponse y est apportée dans chaque intervention.

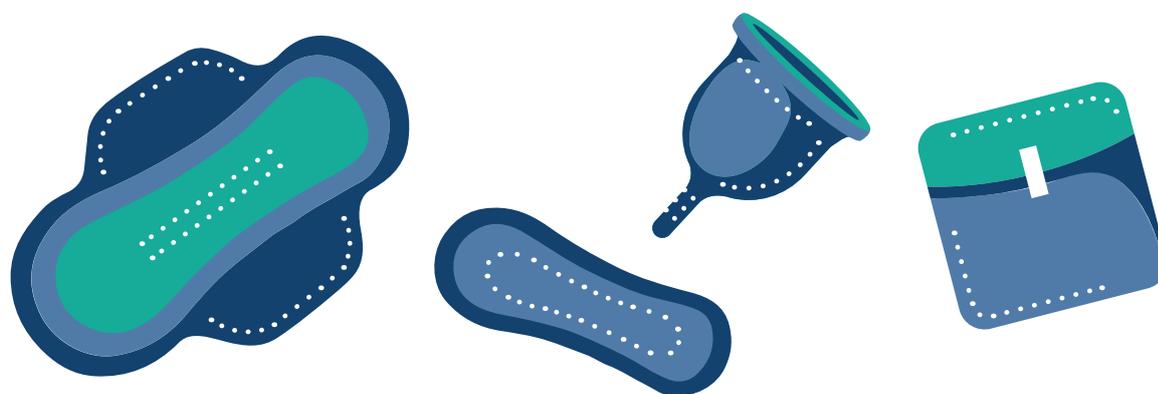


¹² Yates, T. ; Domini, M. ; Vander Burg, J. ; Lantagne, D. ; Hygiene kit distribution and use in humanitarian response: Summary of information from a systematic review and key informant interviews (Distribution et utilisation de kits d'hygiène dans les interventions humanitaires : résumé des informations émanant d'un examen systématique et d'entretiens avec des informateurs clés). Waterlines (à venir).

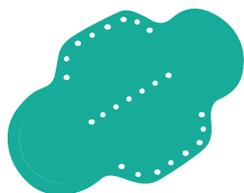


Lorsque l'on étudie les lacunes « **absence de contenants et mauvaises pratiques de stockage** » et « **absence d'articles de GHM** » dans leur rapport avec l'hygiène (toutes deux étant classées parmi les dix principales lacunes par les populations touchées), il est surprenant qu'aucune des deux ne soit fréquemment mentionnée dans les trois autres sources de données. Ce peu d'attention accordée à la GHM dans les documents, dans l'enquête mondiale et dans les discussions avec des groupes de consultation composés de praticiens est particulièrement frappant. On peut raisonnablement supposer qu'un sujet sensible tel que celui-ci, qui concerne moins de 50 % de la population, a aussi pu être difficile à aborder par les populations touchées par des crises lors des discussions, en particulier si les groupes de consultation comptaient à la fois des hommes et des femmes. Le fait qu'il figure malgré tout parmi les dix principales lacunes montre qu'il s'agit effectivement d'une grande priorité pour de nombreuses personnes. Si tel est le cas, pourquoi cela n'est-il pas reflété dans les priorités des praticiens ni dans celles de la communauté WASH mondiale ? De nombreux travaux récents menés par des groupes de coordination, des organisations et des innovateurs se sont penchés sur la GHM à travers le monde¹³ et de nouveaux outils et recommandations prometteurs ont vu le jour.

Toutefois, l'écart considérable entre les différents flux de données dans l'Analyse des lacunes en 2021 semble évoquer une profonde absence de solides mécanismes permettant d'écouter les besoins de GHM des populations et de les traduire en des services appropriés.



¹³ Groupe de gestion de l'hygiène menstruelle dans les situations d'urgence par le FNUAP et le GTT sur la promotion de l'hygiène du GWC



Conclusions

Les données provenant de l'Analyse des lacunes en 2021 montrent l'existence d'un problème important à résoudre en ce qui concerne l'exécution des activités de promotion de l'hygiène, la mise à disposition des articles d'hygiène et les ressources qui y sont attribuées.

Ni les praticiens, ni les populations touchées ne sont satisfaits de l'étendue des kits d'hygiène, des outils et des produits disponibles ou de la qualité des comportements hygiéniques dans les environnements humanitaires. Dans l'Analyse des lacunes de 2013, les problèmes de promotion de l'hygiène ont été classés à la quatrième place, tandis que la mobilisation communautaire est arrivée en deuxième position. Les données de 2021 montrent bien que ces deux sujets, qui peuvent être considérés comme des thématiques séparées ou qui se chevauchent, requièrent toujours une attention bien plus importante. En outre, l'écart entre la grande priorité accordée à la GHM et au manque d'articles d'hygiène par les populations touchées par des crises, et le peu d'importance qui y est accordé par les trois autres flux de données, est préoccupant et indique qu'il est urgent d'améliorer les pratiques de redevabilité et les boucles de rétroaction qui définissent les priorités des programmes et des recherches.



Document infographique n° 3 :

Sélection de normes Sphère concernant les articles d'hygiène.

Tous les foyers affectés ont accès à une quantité minimum d'articles d'hygiène de base :



250 G DE SAVON DE TOILETTE

par personne et par mois



200 G DE SAVON DE LESSIVE

par personne et par mois



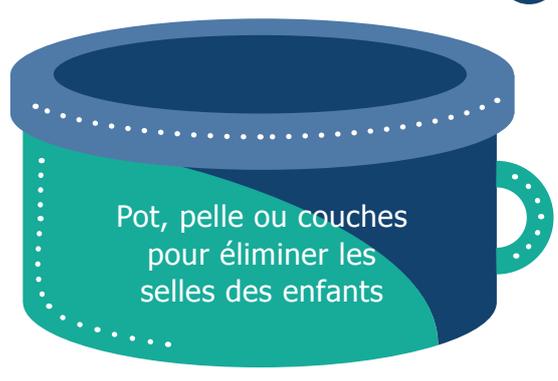
SAVON ET EAU AU POSTE DE LAVAGE DES MAINS

un poste par toilette partagée ou un par foyer

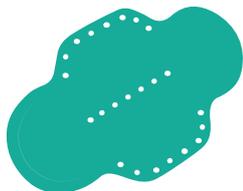


2 CONTENEURS À EAU

par foyer (10-20 litres ; un pour la collecte, un pour le stockage)



Pot, pelle ou couches pour éliminer les selles des enfants



Indicateurs clés

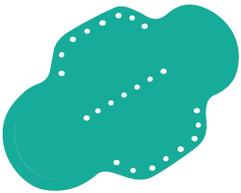
Sélection de normes Sphère concernant les articles d'hygiène.

INDICATEURS RELATIFS AUX ARTICLES D'HYGIÈNE :

- Pourcentage de personnes touchées indiquant/ayant été vues utiliser des articles d'hygiène régulièrement après la distribution
- Pourcentage des revenus du foyer consacré à l'achat d'articles d'hygiène répondant à des besoins prioritaires précis

INDICATEURS RELATIFS À LA GHM ET À L'INCONTINENCE :

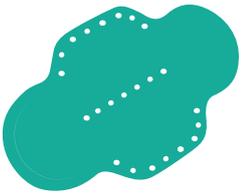
- Pourcentage de femmes et de filles en âge d'avoir leurs règles ayant accès à des produits adaptés pour la gestion de l'hygiène menstruelle
- Pourcentage de bénéficiaires étant satisfaits des produits et des installations de gestion de l'hygiène menstruelle
- Pourcentage de personnes souffrant d'incontinence utilisant des produits et des installations adaptés pour l'incontinence
- Pourcentage de bénéficiaires étant satisfaits des produits et des installations de gestion de l'incontinence



Recommandations

Questions clés pour approfondir les recherches

- Au vu de l'importance des pratiques d'hygiène, comment l'Analyse des lacunes en 2021 pourrait-elle être complétée par des recherches pratiques au niveau national et local pour déterminer les facteurs qui freinent l'amélioration de ces pratiques ?
- Comment pourrait-on étudier, à travers des recherches supplémentaires, l'influence de la disponibilité des articles d'hygiène sur les pratiques d'hygiène, plutôt que les lacunes dans les approches de la modification des comportements ?
- Comment tester l'impact de la distribution d'espèces ou de bons à la place d'une distribution en nature d'articles d'hygiène, sur l'accès et la satisfaction ?
- Pourquoi la GHM fournie est-elle considérée si inappropriée par les populations touchées par des crises ? Comment le secteur WASH pourrait-il améliorer sa compréhension du contexte pour arriver à fournir une quantité et une qualité adéquates de produits de GHM ?

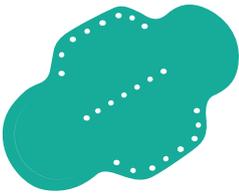


Questions clés pour la coordination

- Comment la feuille de route du secteur WASH (et en particulier l'initiative 1.5 sur la recherche et l'innovation) peut-elle orienter les recherches requises pour éclaircir ce point ?
- Quel rôle le GTT du GWC dédié à la promotion de l'hygiène et les autres organismes techniques de coordination mondiaux pourraient-ils jouer dans la contribution aux recherches et l'aide apportée aux plateformes de coordination nationales pour leur permettre de planifier, d'allouer des ressources et d'exécuter des interventions d'hygiène répondant aux besoins des populations touchées par des crises ?

Questions clés pour les travailleurs humanitaires et les donateurs

- Comment les organisations peuvent-elles solliciter plus activement des commentaires auprès des praticiens de terrain et des populations touchées, déterminer des lacunes précises au niveau des pratiques d'hygiène et comprendre les causes profondes contextuelles sous-jacentes ?
- Comment les organisations pourraient-elles faire en sorte que des systèmes soient mis en place pour combler immédiatement ces lacunes, qui peuvent vite nuire considérablement à la santé, à la sécurité et au bien-être des populations ?



- En s'appuyant sur des données pertinentes par rapport au contexte, comment les organisations peuvent-elles étudier les modalités de mise à disposition d'articles d'hygiène, en particulier dans le domaine de la GHM, pour favoriser les choix personnels et accroître la satisfaction par rapport aux produits ?
- Comment les organisations pourraient-elles faciliter l'adoption d'approches de changement des comportements d'hygiène éprouvées et inciter à utiliser des données pertinentes par rapport au contexte¹⁴ dans l'élaboration des nouveaux programmes d'hygiène ?

Questions clés pour l'innovation

- Des possibilités d'innovation pourraient-elles être trouvées, pas nécessairement dans de nouveaux outils, kits et produits d'hygiène, mais dans la façon d'améliorer l'accès à ceux qui existent déjà ?
- L'innovation peut-elle jouer un rôle dans le renforcement du secteur de la promotion de l'hygiène et favoriser l'adoption de solides approches basées sur des données pour instaurer un changement de comportement durable ?
- L'innovation pourrait-elle aider à adopter une approche systémique de la mise à disposition des articles d'hygiène, par exemple en étudiant les opportunités de moyens de subsistance liées à la fabrication locale des articles ?

¹⁴ Telles que celles disponibles gratuitement sur la plate-forme en ligne [Wash'Em](#)



4. Élimination inappropriée des déchets solides

Classement de cette lacune en fonction de la fréquence à laquelle elle a été mentionnée dans chaque flux de données



Personnes touchées par des crises



Praticiens dans les pays

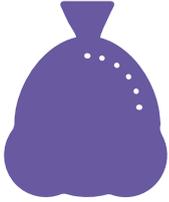


Secteur WASH à l'échelle mondiale



Étude de la documentation

1	1	1	(Non classée parmi les dix principales lacunes)
2	2	2	
3	3	3	
4	4	4	
5	5	5	
6	6	6	
7	7	7	
8	8	8	
9	9	9	
10	10	10	



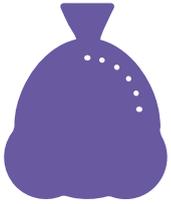
Discussion

La gestion des déchets solides est l'une des lacunes WASH les plus prioritaires, selon les populations touchées par des crises, les praticiens et les personnes interrogées lors de l'enquête mondiale.

Seule la documentation ne va pas dans ce sens, puisqu'elle ne mentionne pas assez fréquemment l'élimination des déchets solides pour classer ce problème parmi les dix principaux. Les données des DGC indiquent que les populations touchées par des crises sont concernées par cette lacune du fait de l'absence de poubelles dans les espaces publics et privés, d'une collecte des poubelles et de sites d'élimination des ordures. Les praticiens évoquent eux aussi ces causes, ainsi que l'absence de politiques définissant clairement la collecte et l'élimination des déchets.

Cela indique que les déchets solides ne sont pas gérés correctement dans la majorité des interventions humanitaires, suggérant par là qu'ils sont moins prioritaires que l'eau, l'assainissement et l'hygiène, même s'ils présentent des recoupements avec ces trois domaines. Cela correspond à l'expérience d'Oxfam, qui a constaté qu'il était rare de trouver un camp (formel ou informel) où l'environnement n'était pas jonché de déchets solides. La plupart des installations de personnes déplacées possèdent une certaine forme de système de collecte des déchets solides, mais la qualité de ce dernier varie considérablement d'un camp à l'autre. Dans les environnements autres que les camps, les services fournis sont plus variables, en fonction de chaque contexte précis.

La participation demandée à chaque ménage constitue une composante importante des systèmes de stockage et de collecte des déchets solides. Autre facteur qui pourrait expliquer cette lacune concernant les déchets solides : l'attention insuffisante accordée à la consultation des communautés touchées pour pouvoir rendre cette démarche plus facile pour elles, en collaboration avec le prestataire de services de gestion des déchets solides. Dans certains contextes, les infrastructures fondamentales (poubelles, sites d'élimination, etc.) peuvent certes être disponibles, mais dans de nombreux environnements, les communautés les jugent clairement inadéquates et incapables de leur procurer ce dont elles ont besoin pour garder leur environnement physique propre et sûr. Les constatations de l'Analyse des lacunes en 2021 ont mis en lumière le caractère hautement prioritaire de ce problème, auquel il doit être remédié d'urgence dans tous les types d'environnements humanitaires.



Document infographique n° 4 :

Sélection de normes Sphère concernant la gestion des déchets solides.



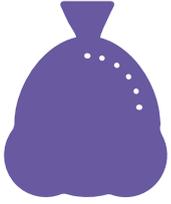
Standard 5.1 sur la gestion des déchets solides : Un environnement sans déchets solides

Les déchets solides sont confinés de manière sûre afin d'éviter toute pollution de l'environnement naturel, des lieux de vie, d'apprentissage et de travail.



Standard 5.3 sur la gestion des déchets solides : Systèmes de gestion des déchets solides au niveau communautaire

Les points de collecte publics ne débordent pas de déchets, et le traitement ou l'élimination finale des déchets est fiable et sûr(e).

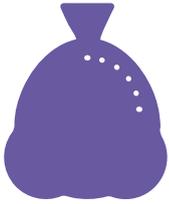


Conclusion

La principale conclusion tirée de la place prioritaire attribuée dans les trois flux de données résultant de commentaires directs est que la gestion des déchets solides dans de nombreux environnements humanitaires est au mieux inadéquate, au pire inexistante, et qu'il existe des raisons de penser que les normes Sphère sont rarement atteintes. Cela peut notamment s'expliquer par le fait que ce problème passe après ceux de l'eau et de l'élimination des excréments dans les principales activités WASH.

Des raisons plus spécifiques et plus contextuelles apparaissent lorsqu'on se penche sur le cadre juridique et les rôles des différents acteurs dans le contrôle de l'environnement pour veiller à ce qu'il soit exempt d'ordures. Dans de nombreux pays, cette responsabilité incombe aux autorités locales, qui n'ont souvent pas les capacités nécessaires pour s'occuper de la collecte des déchets dans les camps. Certaines autorités possèdent à peine suffisamment de ressources pour collecter les déchets de la population permanente et les sites d'élimination sont souvent non réglementés. Il peut aussi exister des difficultés liées à la nature plurisectorielle de la gestion et du recyclage des déchets, qui compliquent l'attribution des responsabilités et la redevabilité. Ces problèmes d'ordre bureaucratique peuvent toutefois être résolus en y accordant l'attention et les ressources adéquates.





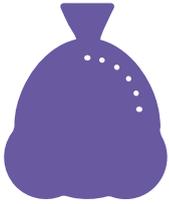
Recommandations

Questions clés pour approfondir les recherches

- Quelles sont les difficultés et les opportunités concernant la mise en place des systèmes techniques/politiques/de gestion adéquats pour faciliter une bonne gestion des déchets solides dans les interventions d'urgence ?
- Dans quelle mesure (le cas échéant) le comportement des ménages est-il lié à ce problème et, si tel est le cas, comment le modifier réellement ?

Questions clés pour la coordination

- Quel rôle peuvent jouer les organismes de coordination mondiaux et nationaux dans le contrôle et la promotion du respect des normes Sphère relatives à la gestion des déchets solides dans le cadre du HNO, du plan d'action humanitaire et du COS ?
- Comment cela pourrait-il être soutenu par un suivi régulier de la façon dont les populations touchées perçoivent leur environnement physique et de leur niveau de satisfaction à cet égard ?
- Le GWC et ses partenaires pourraient-ils envisager de former un GTT mondial sur la gestion des déchets solides pour mettre en avant ce problème et solliciter l'attention qu'il mérite ?
- De quelle façon cela s'aligne-t-il sur les activités existantes de la feuille de route du secteur WASH, et comment les initiatives de la feuille de route peuvent-elles soutenir la recherche, l'innovation et la modification des programmes nécessaires en ce qui concerne ce problème ?

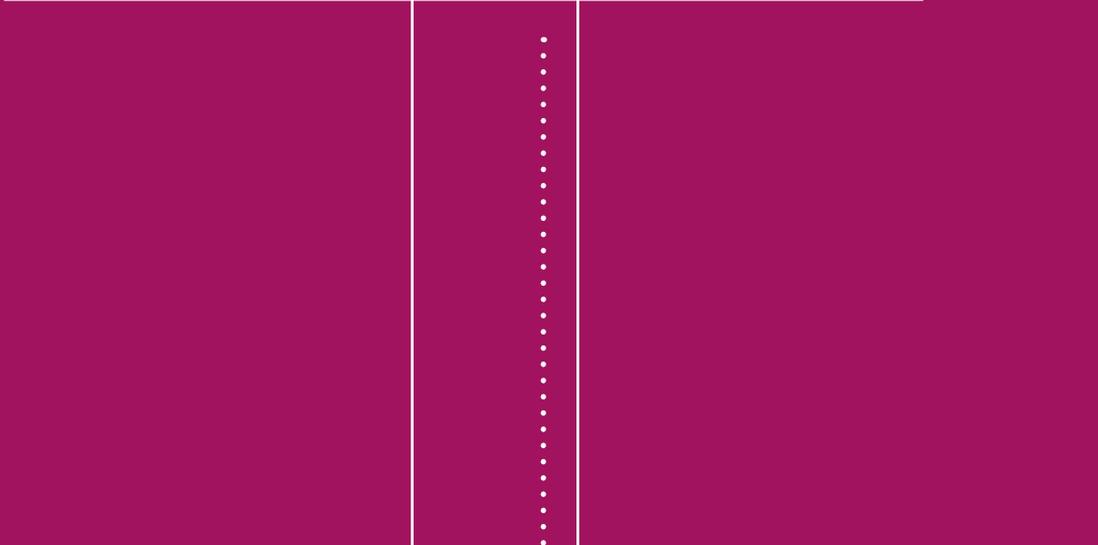
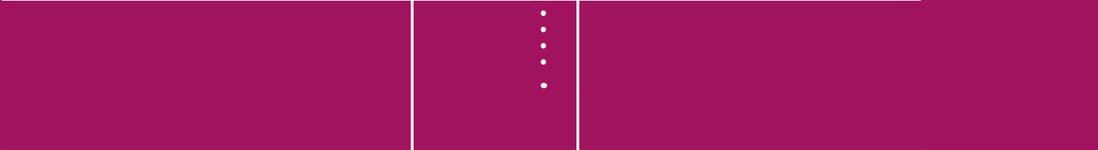


Questions clés pour les travailleurs humanitaires et les donateurs

- Comment les organisations pourraient-elles faire en sorte de toujours budgéter, planifier et attribuer des ressources à une gestion durable des déchets solides, en tant que partie intégrante de leur intervention WASH ?
- Comment les donateurs pourraient-ils les y aider, en veillant à ce que les normes Sphère soient respectées dans la gestion des déchets solides et à ce que le souhait des communautés touchées de vivre dans un environnement propre soit respecté ?

Questions clés pour l'innovation

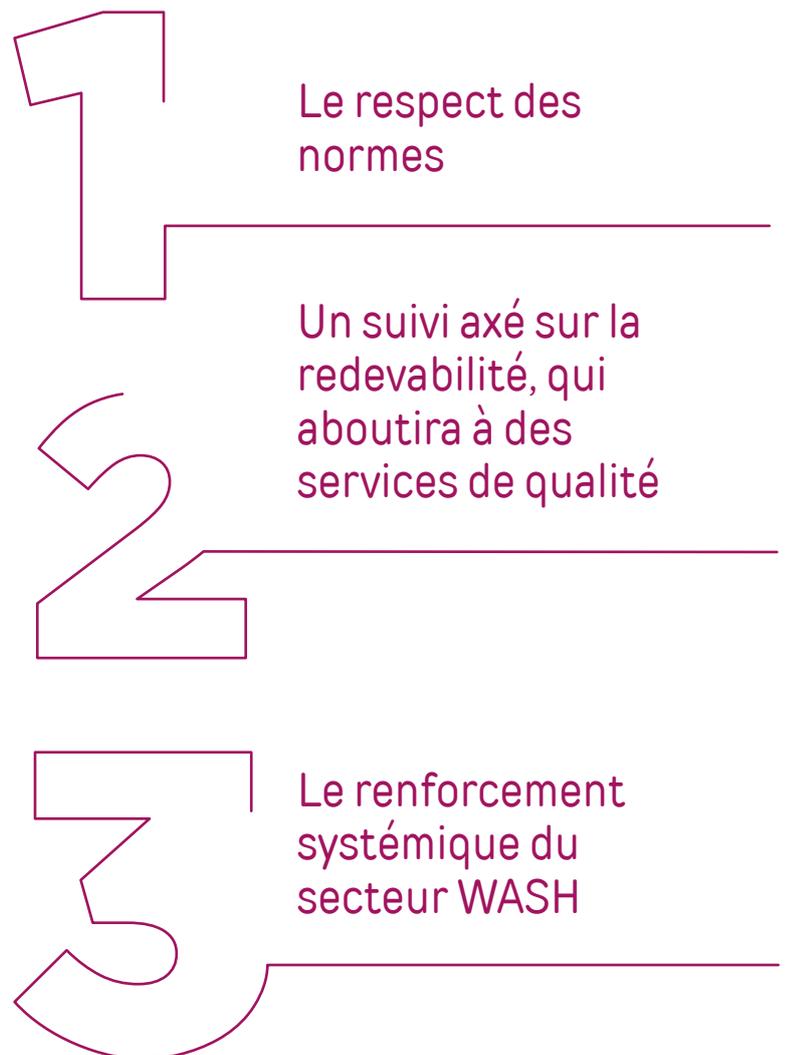
- Parallèlement aux résultats des recherches plus poussées sur les causes profondes de cette lacune, les acteurs de l'innovation pourraient étudier les solutions techniques et systémiques existantes, les raisons pour lesquelles elles ne sont pas utilisées et quelles sont les possibilités d'en élaborer de meilleures.
- Les possibilités d'innovation dans ce domaine pourraient porter à la fois sur les produits (tels que des incinérateurs) et sur les approches ou services systémiques, tels que les services de collecte et de recyclage des déchets et d'autres moyens de mobiliser la communauté et le secteur privé local et de les aider à résoudre ce problème.



Conclusion générale

La conclusion fondamentale et transversale tirée de l'Analyse des lacunes en 2021 est que les populations touchées par des crises demandent à bénéficier d'une meilleure prestation de services afin d'avoir davantage accès à une eau, un assainissement, une hygiène et une gestion des déchets solides de qualité. Cela n'est pas surprenant, car le secteur humanitaire lutte constamment pour répondre aux besoins grandissants, sur fond de financements inadéquats.

Il existe cependant **trois grands domaines** dans lesquels des améliorations peuvent être apportées immédiatement, ainsi que des opportunités spécifiques de recherche et d'innovation à fort impact qui pourraient aider à remédier aux problèmes jugés les plus importants par les populations touchées par des crises.





Le respect des normes

Pour éclaircir les causes profondes de ces principales lacunes, nous devons déterminer plus précisément si les interventions respectent les indicateurs Sphère et si les normes nationales sont observées.

Nous devons ensuite nous demander si le respect des normes Sphère est toujours suffisant. De récentes recherches¹⁵ menées dans des camps de réfugiés/PDI dans cinq pays ont révélé que 40 % des femmes et des jeunes filles n'utilisaient pas les latrines d'urgence.

Cela montre que même si les normes Sphère sont respectées en termes de nombre de latrines, la sécurité et l'utilisation réelles de ces installations peignent un tableau complètement différent, qui n'avait pas été détecté par le suivi et l'évaluation traditionnels des prestations de services par rapport aux normes. Pour finir, nous devons cerner le respect des normes dans le temps. Les crises humanitaires dans lesquelles une intervention coordonnée par l'ONU est menée durent en moyenne plus de neuf ans¹⁶ et nous savons que les infrastructures WASH se délabrent souvent au bout de quelques mois à peine. Des recherches supplémentaires doivent être effectuées pour élargir les données qui guident les normes et leur mise en œuvre à court et à long terme dans différents contextes. Cela aidera à son tour les organisations et les donateurs à mettre en place des systèmes de gestion dès le début d'une intervention, pour assurer la durabilité des services.

¹⁵ Oxfam, [Shining a Light: How lighting in or around sanitation facilities affects the risk of gender-based violence in camps](#) (Faire briller la lumière : l'influence de l'éclairage, dans les installations d'assainissement ou aux alentours, sur les risques de violences fondées sur le genre dans les camps)

¹⁶ OCHA, [US\\$21.9 billion needed in 2019 as average length of humanitarian crises climbs](#) (21,9 milliards de dollars nécessaires en 2019, face à l'augmentation de la durée moyenne des crises humanitaires)



Un suivi axé sur la redevabilité, qui aboutira à des services de qualité

Que les lacunes identifiées résultent d'une rareté (par exemple, dans le cas de l'approvisionnement en eau), d'un sous-financement général des interventions WASH ou d'une planification, d'une gestion ou d'une priorisation inadéquate, les causes complexes doivent être étudiées dans chaque environnement humanitaire.

L'analyse des données qui sous-tendent les quatre grandes lacunes en matière de prestation de services examinées dans ce document conduit à une conclusion uniforme, qui est que les organisations WASH doivent s'orienter vers de nouveaux moyens de mesurer la façon de répondre durablement aux besoins fondamentaux.

Le personnel WASH doit être doté des compétences et des ressources nécessaires pour poser les bonnes questions, écouter et comprendre les besoins et les préférences des communautés, d'une manière significative qui lui permette de placer ceux-ci au cœur de la conception des services et de l'élaboration des programmes. Cela permettra aux organisations de comprendre les causes profondes des lacunes dans chaque contexte particulier et d'y remédier.

Un suivi qui intègre les points de vue et les niveaux de satisfaction des populations touchées a de fortes chances de découvrir des « déconnexions » similaires à celles relevées dans l'Analyse des lacunes en 2021, et ce type d'évaluation et de redevabilité¹⁷ doit devenir une partie intégrante des efforts faits pour améliorer les services WASH. Plusieurs approches innovantes¹⁸ offrent déjà des solutions prometteuses en ce sens, mais il faut davantage tester, développer, adapter aux différents contextes et déployer ces outils.

¹⁷ Tels que des cadres comme le [cadre AQA du GWC](#)

¹⁸ Telles que le suivi de la satisfaction assuré par Ground Truth, l'[outil numérique de Save the Children pour la conception d'un assainissement centré sur l'utilisateur](#), ou le [Sani Tweaks](#) d'Oxfam.



Le renforcement systémique du secteur WASH

Quatre grandes lacunes figurant parmi les dix principaux problèmes n'ont pas été abordées ailleurs dans ce document, mais sous-tendent une solide prestation de services WASH et concernent toutes les lacunes en matière de prestation.

Bien que ces domaines constituent en soi des lacunes, ils commencent également à offrir des solutions aux principales lacunes en indiquant comment renforcer le secteur WASH.

Le « **besoin de collaboration et de coordination (y compris en matière de gouvernance)** » a été classé parmi les dix principaux problèmes par tous, excepté dans les flux de données provenant des populations touchées. Cette catégorie couvrant une multitude de relations complexes au cours d'une intervention, des recherches supplémentaires sont nécessaires pour étudier précisément les éléments du processus qui doivent être améliorés. Cette catégorie couvre la collaboration intrasectorielle et intersectorielle, ainsi que le lien avec les processus à l'échelle du cluster, tels que le HNO, le plan d'action humanitaire et le contrôle des performances en matière de coordination du cluster (CCPM). Cela s'aligne sur un désir croissant, au sein du secteur WASH, de voir de meilleurs « **liens avec les autres secteurs** » (une lacune classée parmi les dix principaux problèmes par les personnes ayant répondu à l'enquête en ligne) et des programmes plus holistiques.



Le renforcement systémique du secteur WASH

Pour finir, le « **besoin de développer les capacités/la formation/l'expertise du personnel dans le secteur WASH** » a été classé parmi les principales priorités dans l'enquête en ligne et a figuré parmi les dix principales lacunes dans la documentation. Ce point est directement lié à bon nombre des conclusions tirées dans les domaines techniques des lacunes (eau, hygiène, etc.), ce qui indique que le personnel WASH doit bâtir des systèmes plus solides permettant de suivre, d'évaluer et de remédier aux causes profondes des difficultés WASH spécifiques dans chaque intervention.

Doter les praticiens WASH des compétences nécessaires pour remédier aux constatations de l'Analyse des lacunes de 2021 nécessite donc des formations pertinentes et un développement des capacités en rapport avec le contexte. Une lacune connexe, le « **besoin de partage des données, d'outils et de documents** », est également apparue parmi les dix principaux problèmes dans l'enquête en ligne. La feuille de route du secteur WASH est l'une des initiatives stratégiques qui visent à renforcer la gestion des connaissances et le développement des capacités ; elle nécessite que toutes les organisations budgètent et exécutent systématiquement des initiatives de développement des capacités dans chaque intervention d'urgence qu'elles mènent.

Où cela nous mène-t-il ?

L'Analyse des lacunes en 2021 offre un ensemble de données unique pour aider le secteur humanitaire à comprendre les points des interventions WASH d'urgence qui peuvent être améliorés. De ce fait, elle constitue un défi pour chaque personne impliquée dans des interventions WASH d'urgence, car elle nous oblige à déterminer les raisons de l'existence de ces lacunes et le moyen d'y remédier. Elle apporte une contribution importante au programme de redevabilité et ses constatations ont des implications au niveau de l'apport direct de l'aide, de la coordination des interventions, ainsi que de la recherche et de l'innovation humanitaires.

Elrha, le GWC et Oxfam espèrent que cette nouvelle Analyse des lacunes aidera à orienter les ressources et les efforts vers ces problèmes considérés comme les plus importants pour les personnes touchées par des crises.

Elrha collaborera avec des experts pour cerner les nuances des problèmes les plus pressants exprimés par les bénéficiaires de l'aide eux-mêmes, les comparer à ce que les praticiens et la documentation définissent comme les principales lacunes, et analyser les possibilités d'innovation. À terme, Elrha élaborera de nouveaux appels de fonds pour l'innovation et d'autres mécanismes de soutien pour que les investissements réalisés dans l'innovation WASH se concentrent sur les points sur lesquels ils peuvent avoir le plus d'impact.

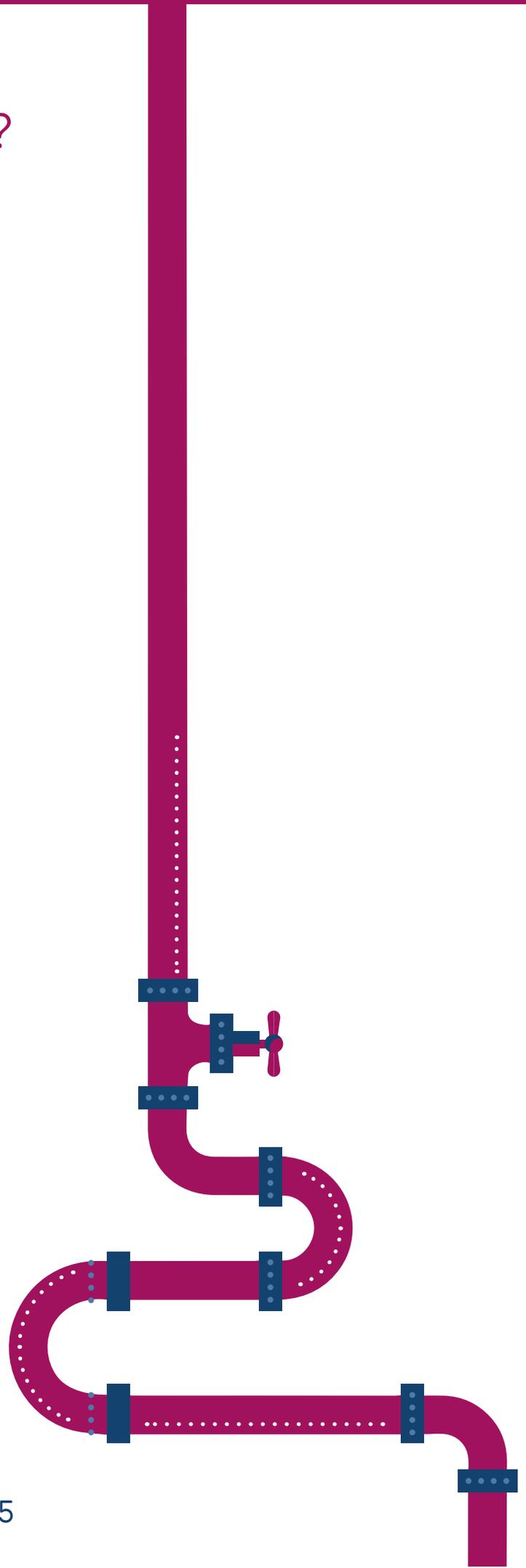
Le **GWC** encouragera les partenaires à utiliser les résultats de l'Analyse des lacunes en 2021 à l'échelle nationale, pour leur permettre de contextualiser les constatations, d'étudier de plus près les lacunes dans les données et de consolider leurs connaissances en fonction de chaque pays et des contextes locaux. Le GWC continuera en outre à soutenir les efforts mondiaux de gestion des connaissances et à faciliter le recueil et l'analyse d'autres lacunes en matière de connaissances ainsi que de leurs causes profondes.

Oxfam continuera à renforcer son plaidoyer en faveur de services WASH bâtis et répétés à travers des cycles de commentaires provenant des populations touchées par des crises. L'organisation concentrera également son programme de recherche et d'innovation sur les domaines identifiés dans l'Analyse des lacunes en 2021 et invite les autres organisations humanitaires à suivre son exemple.

Où cela nous mène-t-il ?

L'Analyse des lacunes en 2021 met en exergue divers thèmes importants et un effort de collaboration est aujourd'hui nécessaire pour permettre aux organisations WASH et au GWC de mieux comprendre les raisons de l'existence de ces lacunes et de déterminer les points qui requièrent davantage d'attention et d'investissements.

Nous devons nous considérer comme redevables envers les besoins et les attentes des populations touchées par des crises que nous cherchons à aider. Cette Analyse des lacunes définit ces besoins et il appartient désormais au secteur humanitaire WASH d'y répondre.



elrha

Elrha, 1 St John's Lane,
London, EC1M 4AR, Royaume-Uni.

Elrha est une organisation caritative
enregistrée en Angleterre et au Pays
de Galles (1177110).

CONSULTEZ NOTRE SITE

elrha.org



SUIVEZ-NOUS

@Elrha et @The_HIF



COMMUNIQUEZ AVEC NOUS

/Elrha



CONTACTEZ-NOUS

hif@elrha.org

