

Análisis de
deficiencias de
2021: resumen y
discusión

Gaps in WASH in Humanitarian Response: 2021 Update

Apéndice: Resumen y discusión
de las principales deficiencias



Elaborado por Oxfam, el Global
WASH Cluster (GWC) y Elrha, 2021



Introducción

Introducción

La presente nota introductoria es un apéndice del informe que solo está disponible en inglés titulado **Gaps in WASH in Humanitarian Response: 2021 Update (Análisis de deficiencias en el sector de agua, saneamiento e higiene durante respuestas humanitarias: actualización de 2021) (en adelante, «análisis de deficiencias de 2021»)**¹ elaborado por la Universidad Tufts con el apoyo de Elrha, Oxfam, el Global WASH Cluster (GWC, Grupo Temático Mundial de Agua, Saneamiento e Higiene), la Universidad de Cranfield y la Universidad de Leeds.

En la presente nota, Oxfam², el GWC³ y Elrha⁴ resumen los principales hallazgos del análisis de deficiencias de 2021 e inician una primera discusión sobre las preguntas más importantes que han quedado sin resolver, sobre la forma en que el sector

de WASH puede explorarlas de manera colectiva y sobre la manera en que los actores clave podrían aunar esfuerzos para abordar los hallazgos del informe.

En esta nota, se tratan específicamente las repercusiones sobre los siguientes aspectos:

- la investigación;
- la coordinación;
- los equipos de respuesta humanitaria y donantes; y
- la innovación.

Se puede consultar esta nota introductoria de manera independiente, pero sugerimos leer el documento de análisis de deficiencias completo a fin de conocer todos los detalles de los hallazgos.

Este trabajo ha sido posible gracias al financiamiento y apoyo del Ministerio de Asuntos Exteriores, Mancomunidad y Desarrollo del Reino Unido (FCDO) y del Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos.



Ministry of Foreign Affairs

¹ [Gaps in WASH in Humanitarian Response: 2021 Update.](#)
² Andy Bastable, jefe de la sección de agua y saneamiento, y John Allen, ingeniero especializado en agua y saneamiento (Oxfam).
³ Mónica Ramos, coordinadora del GWC (UNICEF).
⁴ Cecilie Hestbaek, directora principal de la sección de innovación en materia de WASH (Elrha).

En esta nota, se incluyen los siguientes apartados:

1 Breves consideraciones de los **métodos** utilizados en el análisis de deficiencias de 2021

2 Presentación de los **hallazgos** más significativos

3 **Discusión** de las cuatro áreas de deficiencias mencionadas con mayor frecuencia y recomendaciones de posibles medidas posteriores para el sector de WASH en el abordaje de las deficiencias identificadas

4 **Conclusión** y resumen de las medidas que tomarán Elrha, el GWC y Oxfam respecto de los hallazgos obtenidos

Recopilación y análisis de datos

El objetivo del análisis de deficiencias de 2021 ha sido responder la siguiente pregunta:

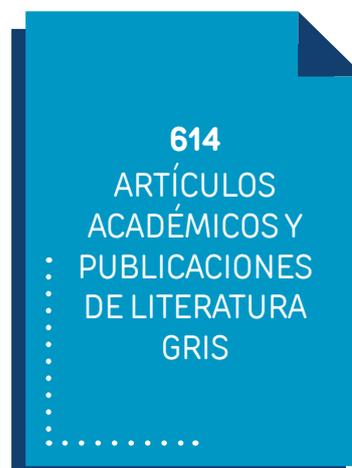
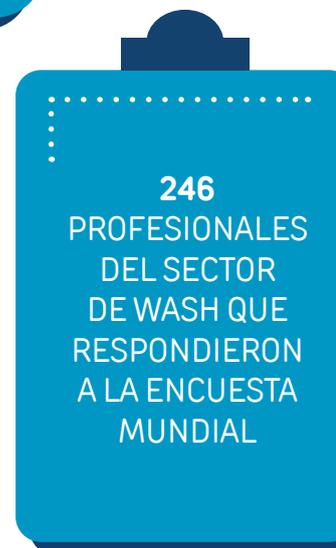
¿Cuáles son las deficiencias prioritarias que se presentan en los sistemas de agua, saneamiento e higiene durante respuestas humanitarias que limitan en mayor medida el potencial del sector humanitario para cubrir las necesidades esenciales; minimizar la aparición de enfermedades asociadas a la falta de agua, saneamiento e higiene; restablecer el derecho a vivir con dignidad de las personas que se encuentran en situaciones de emergencia; y fortalecer la resiliencia?

Alcance de la recopilación de datos

Para el análisis de deficiencias de 2021, se recopilaron datos en 35 países mediante 154 discusiones con grupos focales de personas afectadas por crisis y 66 con profesionales del sector de WASH de los países, que incluyeron en total a más de 2400 personas. Asimismo, se realizó una encuesta a 246 profesionales del sector de WASH a nivel mundial y una revisión de 614 artículos académicos y publicaciones de literatura gris.

Esta recopilación de datos a nivel mundial fue la más exhaustiva de su tipo y superó considerablemente el alcance del análisis de deficiencias en el sector de WASH⁵ realizado en 2013 (en adelante, «análisis de deficiencias de 2013»), en el cual solo se realizaron discusiones con grupos focales de poblaciones afectadas en seis países y con un total de 452 personas.

El análisis de deficiencias de 2021 tiene un mayor alcance; asimismo, su elaboración se ha visto mucho más orientada por las opiniones de las personas afectadas por crisis. Los hallazgos de este análisis se respaldan en la información brindada por 1738 personas afectadas por crisis. Estos datos constituyen una base empírica sólida para determinar los aspectos en los que el sector de WASH podría centrar su atención a fin de lograr un mayor impacto y abordar los problemas de mayor importancia para las personas y las comunidades que apoyamos.



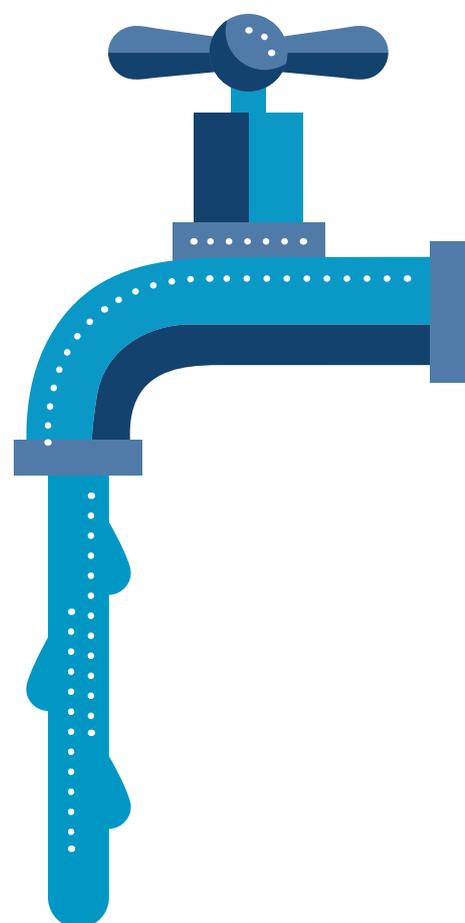
5 Elrha, [Gap Analysis in Emergency Water, Sanitation and Hygiene Promotion](#).

Definición de «deficiencia en el sector de WASH»

En el análisis de deficiencias de 2021, se brinda una definición específica de «deficiencia en el sector de WASH» (véase la página siguiente). Se brindó esta definición a todos los participantes durante la recopilación de datos.

La recopilación de datos para el análisis de deficiencias de 2013 se centró en los problemas que tenían algunas posibles soluciones o para los cuales se podía aplicar algún tipo de innovación a fin de abordarlos. Por el contrario, el análisis de deficiencias de 2021 se centró en identificar las deficiencias en lugar de las posibles soluciones. Antes de realizar las discusiones con grupos focales para el análisis de deficiencias de 2021, se indicó a los facilitadores que una deficiencia no podía ser definida como la falta de una solución específica y que solo debían centrarse en la propia deficiencia. Si bien algunas deficiencias aún se precisan en torno a la «falta de solución», la mayoría de las deficiencias que se han identificado en 2021 tienen un alcance más amplio que las identificadas en 2013.

Con el método utilizado en el análisis de deficiencias de 2021, se han podido identificar aquellas que se encuentran en niveles superiores, son menos específicas, o para las que tomar medidas concretas puede resultar menos sencillo que con las identificadas en el análisis de deficiencias de 2013. Si bien este enfoque nos deja grandes campos problemáticos en lugar de oportunidades definidas y discretas para innovar y hacer investigación, también nos reta a que comprendamos más exhaustivamente las deficiencias y causas fundamentales antes de apresurarnos a proponer alguna solución.



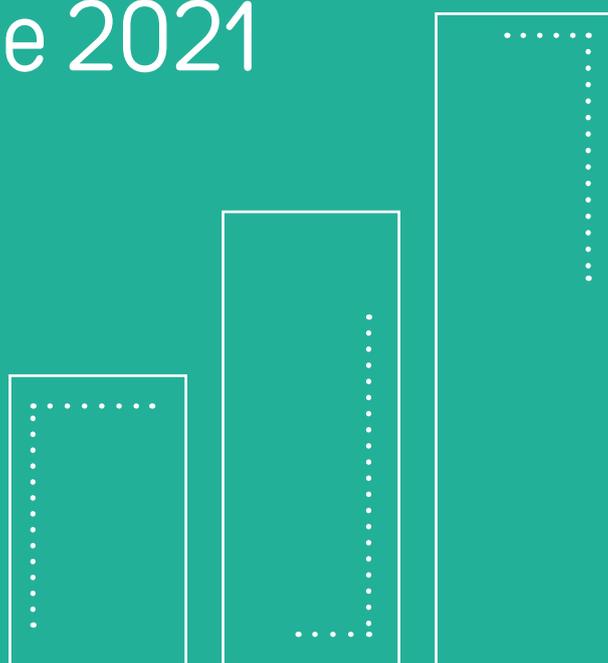
Definición de deficiencia en el análisis de 2021

Se brindó la siguiente definición a los facilitadores de las discusiones con grupos focales:

- Todo problema, brecha o desafío que afecte la capacidad de una comunidad para tener acceso de manera digna a servicios adecuados, apropiados y seguros de agua potable, de eliminación de excrementos (retretes), de gestión de residuos sólidos, de control de vectores, y al conocimiento de prácticas y a artículos para mantener una higiene adecuada.
- Todo problema, brecha o desafío que afecte la capacidad de una comunidad para participar en la toma de decisiones de los programas de WASH.
- Todo problema, brecha o desafío que afecte la capacidad de una comunidad para obtener información sobre los programas de WASH o para hacer llegar sus comentarios sobre estos programas y su acceso a ellos.
- Todo problema, brecha o desafío que afecte la dignidad de una persona al acceder a los servicios de WASH.
- Todo problema, brecha o desafío que afecte la capacidad de un entorno para brindar servicios de WASH.
- Todo problema, brecha o desafío que afecte la capacidad de una comunidad para mantener el acceso a WASH (con «comunidad» también se puede hacer referencia al Gobierno o a las autoridades locales).

(Cada una de ellas es una deficiencia propiamente reconocida).

Hallazgos del análisis de deficiencias en el sector de WASH de 2021



Las diez deficiencias principales

En el **cuadro 1** se muestran las **diez deficiencias que se mencionan con mayor frecuencia para cada flujo de datos**. Las deficiencias se presentan en orden de mayor a menor frecuencia de mención. En la presente nota introductoria, nos referiremos a este orden como la «clasificación». En la [base de datos del análisis de deficiencias de 2021](#), se muestran detalles de lo que incluye cada deficiencia.



Clasificación de la deficiencia

Discusiones con grupos focales de personas afectadas por crisis

Discusiones con grupos focales de profesionales

Encuestas en línea

Revisión de publicaciones

1

Necesidad de abastecimiento y suministro de agua

Necesidad de abastecimiento y suministro de agua

Necesidad de colaboración y coordinación (incluida la gobernanza)

Prácticas y conocimientos limitados en materia de higiene

2

Necesidad de acceso a saneamiento y de que su cobertura sea adecuada

Eliminación inadecuada de residuos sólidos

Necesidad de contar con personal del sector de WASH que tenga las capacidades, formación y conocimientos especializados adecuados

Necesidad de abastecimiento y suministro de agua

3

Eliminación inadecuada de residuos sólidos

Prácticas y conocimientos limitados en materia de higiene

Necesidad de participación de la comunidad

Investigaciones en el sector de WASH

4

Falta de acceso a artículos, kits y productos de higiene

Necesidad de reparar o mejorar el servicio de abastecimiento de agua actual

Necesidad de abastecimiento y suministro de agua

Necesidad de vinculación con otros sectores

5

Necesidad de reparar o mejorar el servicio de abastecimiento de agua actual

Necesidad de acceso a saneamiento y de que su cobertura sea adecuada

Necesidad de sostenibilidad y sentido de pertenencia

Necesidad de colaboración y coordinación (incluida la gobernanza)

6

Falta de recipientes y prácticas deficientes de almacenamiento

Necesidad de gestión de lodos fecales

Necesidad de financiamiento en el sector de WASH

Necesidad de acceso a saneamiento y de que su cobertura sea adecuada

7

Servicios de saneamiento de baja calidad

Fuentes de agua de calidad deficiente

Eliminación inadecuada de residuos sólidos

Necesidad de contar con personal del sector de WASH que tenga las capacidades, formación y conocimientos especializados adecuados

8

Prácticas y conocimientos limitados en materia de higiene

Necesidad de colaboración y coordinación (incluida la gobernanza)

Necesidad de acceso a saneamiento y de que su cobertura sea adecuada

Servicios de saneamiento de baja calidad

9

Falta de productos de higiene menstrual

Necesidad de planificación del abastecimiento de agua

Necesidad de vinculación con otros sectores

Necesidad de gestión de lodos fecales

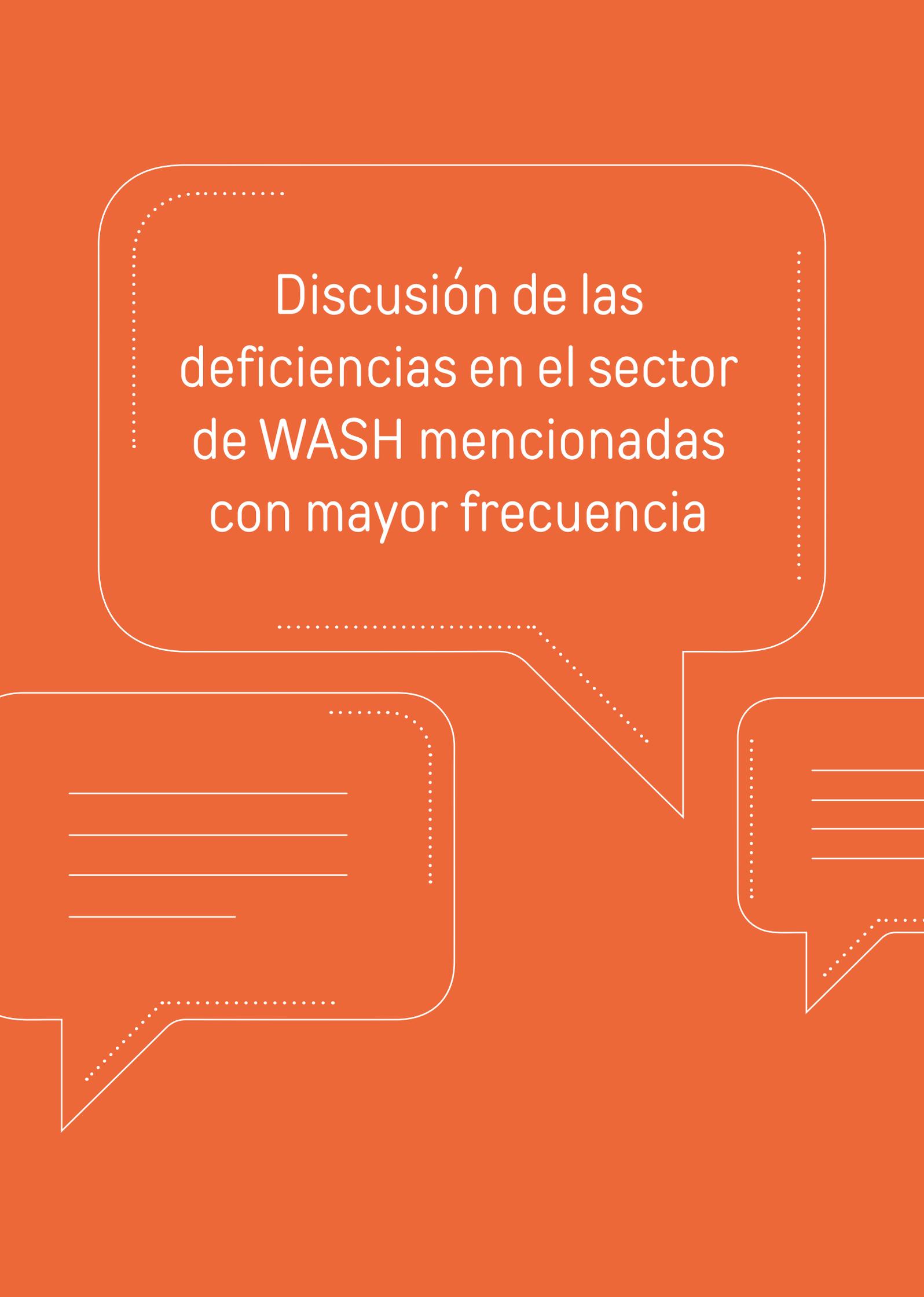
10

Necesidad de planificación del abastecimiento de agua

Servicios de saneamiento de baja calidad

Necesidad de intercambio de datos, herramientas y documentos

Necesidad de financiamiento en el sector de WASH



Discusión de las
deficiencias en el sector
de WASH mencionadas
con mayor frecuencia

Discusión de las deficiencias en el sector de WASH mencionadas con mayor frecuencia

Este apartado se centra en el análisis de **cuatro deficiencias clave que se identifican con frecuencia en todos los flujos de datos** cuando se consideran temas superpuestos o estrechamente relacionados. Debido a que los tamaños de muestra y tipos de datos variaron considerablemente en cada flujo de datos, no debe considerarse que estas cuatro deficiencias son las únicas de importancia.

Por el contrario, el análisis de estos cuatro problemas sumamente acuciantes se considera un punto de partida. Estos ejemplos sirven como un medio para ayudar a que los lectores se interesen por el resto de los hallazgos y para que examinen la complejidad y los matices de la forma de clasificación de cada problema en los cuatro flujos de datos.



1.

Necesidad de abastecimiento y suministro de agua



2.

Necesidad de acceso a saneamiento y de que su cobertura sea adecuada



3.

Prácticas y conocimientos limitados en materia de higiene



4.

Eliminación inadecuada de residuos sólidos



1. Necesidad de abastecimiento y suministro de agua

Clasificación de esta deficiencia según la frecuencia con que se mencionó en cada flujo de datos



Personas afectadas por crisis

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Profesionales en los países

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Sector de WASH en todo el mundo

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Revisión de publicaciones

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Discusión

La «**necesidad de abastecimiento y suministro de agua**» ocupa el primer o los primeros lugares en la clasificación en todos los grupos. Asimismo, otros dos temas estrechamente asociados, como la «**necesidad de reparar o mejorar el servicio de abastecimiento de agua actual**» y la «**necesidad de planificación del abastecimiento de agua**», también se encuentran en los primeros lugares de la clasificación en los dos flujos de datos obtenidos en discusiones con grupos focales. Con esto se demuestra de manera rotunda que el suministro insuficiente de agua para las poblaciones afectadas por emergencias constituye el mayor problema identificado en el análisis de deficiencias de 2021.

Con el estudio de caso en Yemen (página 55 del análisis de deficiencias de 2021), se determinó que las causas de esta deficiencia tienen múltiples aspectos. En el contexto específico de Yemen, se incluyen las altas cifras y numerosas ubicaciones frecuentemente cambiantes de las personas desplazadas internas; las tensiones con las comunidades de acogida; la disponibilidad física de agua debida a variaciones estacionales; la deficiente gestión de la infraestructura; y la falta de gestión de los recursos hídricos.

Es bien conocido que resulta desafiante mantener los niveles de servicio incluso en los países donde inicialmente se cuenta con niveles básicos de abastecimiento de agua. Algunas causas de este problema pueden ser los bajos niveles de funcionalidad y de confiabilidad del sistema de abastecimiento de agua, que producen averías y periodos de interrupción prolongados.

Los estudios⁶ en campamentos formales han demostrado que la cantidad de agua que las personas utilizan está directamente relacionada con su cercanía a los puntos de agua. Esta deficiencia podría indicar que no se ha planificado adecuadamente la cantidad ni la ubicación de los puntos de agua o, por otro lado, que las agencias no pueden abastecer suficiente cantidad de agua en estos puntos debido a otros factores, tales como la disponibilidad de recursos hídricos. En algunos contextos, el acceso al abastecimiento de agua sigue siendo limitado, incluso donde las fuentes de agua no se utilizan en su totalidad, y los volúmenes suministrados son menores de lo que se puede extraer de manera sostenible.

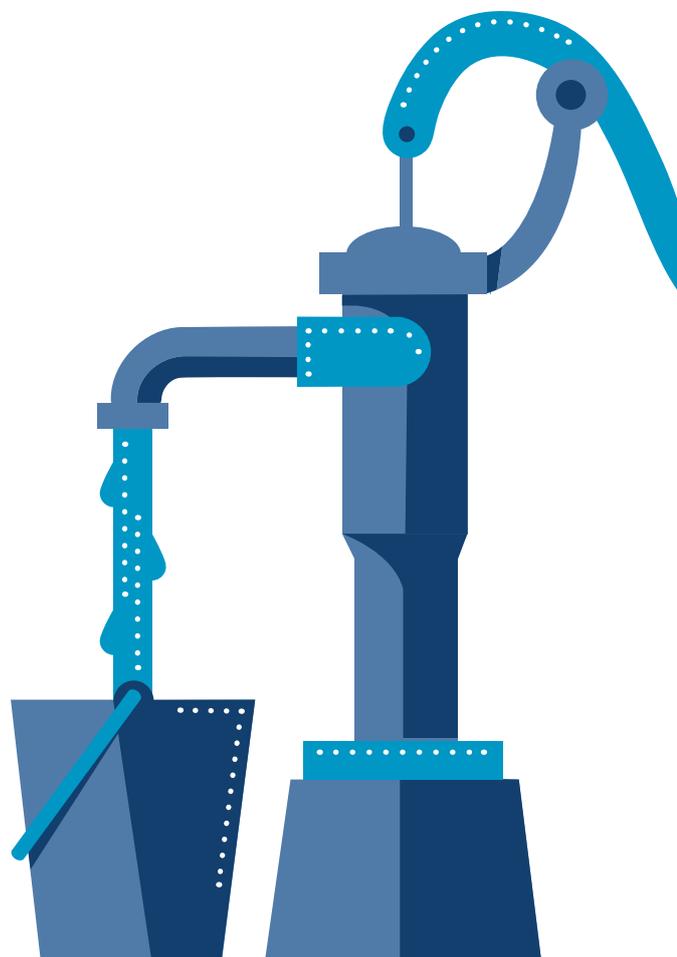
⁶ Cairncross, S.; Feachem, R., *Environmental Health Engineering in the Tropics; an Introductory Text*. 2nd edition. Chichester: John Wiley & Son 1993.
y Pickering, A.; Davis, J., *Freshwater Availability and Water Fetching Distance Affect Child Health in Sub-Saharan Africa*. Environmental Science and Technology.



En estos casos, una de las causas puede ser un diseño inadecuado que impida alcanzar un determinado volumen. En otras deficiencias identificadas con menor frecuencia, se incluyeron problemas de contaminación del agua, mayor salinidad de los recursos hídricos, falta de gestión eficaz del abastecimiento de agua, así como deficiencias en las tecnologías para su abastecimiento. Todas estas deficiencias, mencionadas durante las discusiones con grupos focales de profesionales y la encuesta en línea, son factores que contribuyen a una disponibilidad insuficiente de agua.

Las deficiencias asociadas a la calidad del agua no se mencionaron con frecuencia en las discusiones con grupos focales de personas afectadas. En general, es poco frecuente recibir comentarios de la población afectada sobre la calidad del agua, a menos que esta esté muy salina o turbia.

Con ello, se podría deducir que, por un lado, solo se trata de un problema específico de un contexto o, por otro lado, que los profesionales del sector de WASH no tratan temas de calidad del agua con las comunidades de manera periódica. En ambos casos, es necesario prestar más atención para conocer las deficiencias en la calidad del agua, además de los problemas asociados a su cantidad.





Conclusiones y cuestiones pendientes

Si bien los contextos varían incluso dentro de un mismo país, el hecho de que la deficiencia en el abastecimiento de agua fuese clasificada en los primeros lugares de todos los flujos de datos nos hace pensar que es una gran preocupación para las comunidades y los profesionales del sector de WASH en muchas situaciones de emergencia humanitaria.

Según estos hallazgos, es necesario un monitoreo más periódico y constante de la cantidad de agua. Este monitoreo debería incluir consultas sobre satisfacción y uso del agua mediante encuestas de casa en casa, que brindan un panorama mucho mejor del uso del agua en el hogar que las estimaciones (que, a menudo, no consideran fugas, derrames y otros usos del agua).

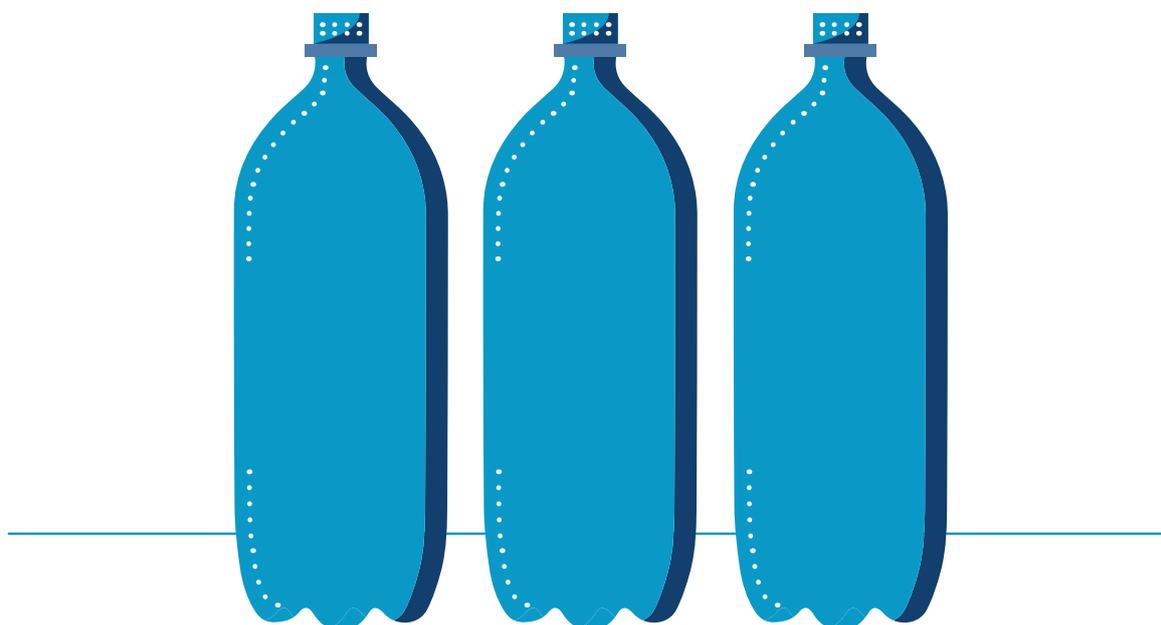
Es necesario que las agencias⁷ realicen el monitoreo basándose en los indicadores de Esfera (véase la infografía 1 en la página [18]) a fin de determinar si el problema deriva de la imposibilidad de cumplir con los indicadores o si los valores establecidos para los indicadores son demasiado bajos. Las cantidades mínimas actuales de Esfera se refieren al uso del agua en general, no solo al agua potable. Durante situaciones de emergencia prolongadas, ¿algunos de los equipos de respuesta humanitaria satisfacen los requisitos mínimos sin tener que aumentar posteriormente la cantidad a medida que la población aumenta a lo largo del tiempo? Por otro lado, si muchas veces es difícil abastecer 15 L de agua por día, ¿qué implicaría aumentar este objetivo?

⁷ En este documento, el término «agencias» se refiere a todas las organizaciones que responden a emergencias y participan en la prestación de servicios durante situaciones de emergencia humanitarias, tales como ONG, ONG internacionales, el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (CICR y FICR), organizaciones de las Naciones Unidas, empresas privadas y organizaciones del Gobierno o de autoridades locales.



Con el estudio de caso de Yemen se demuestra el hecho bien conocido de que los desafíos para el suministro de agua son multidimensionales. Existen determinantes técnicos, financieros, institucionales y sociales que se ven afectados por marcos de gobernanza y regulatorios poco sólidos, subdesarrollo, acceso deficiente a servicios básicos y componentes ambientales que afectan la prestación de servicios. Por ello, los factores que limitan en mayor medida la capacidad del sector de WASH durante respuestas humanitarias para apoyar la prestación de servicios de abastecimiento de agua pueden ser específicos para un contexto y es necesario que se haga un análisis a nivel local y nacional de las causas de fondo. En algunos países, se puede tratar de un problema de escasez de agua, mientras que, en otros contextos, puede estar asociado a operaciones de suministro y a su confiabilidad.

A nivel mundial, con un mayor análisis se podría estudiar la relación entre las deficiencias en el abastecimiento de agua informadas por los profesionales del sector de WASH y la población afectada, y los datos de primera línea sobre la cantidad de agua suministrada por habitante. Con ella, se podría determinar si la deficiencia persiste incluso cuando los datos de primera línea indican que se están cubriendo las necesidades básicas (según la definición de las normas de Esfera). Por otro lado, si se identifican tendencias comunes en múltiples contextos con causas de fondo o posibles soluciones similares, se debe hacer hincapié en estos factores en el plano mundial a fin de que sirvan de orientación para todos los planes de respuesta dirigidos a abordar los factores clave que limitan el abastecimiento de agua.

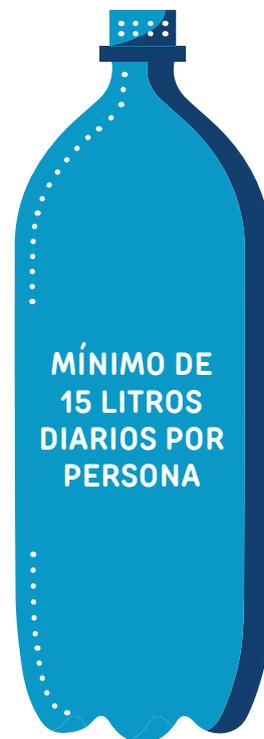




Infografía 1:

Normas de Esfera específicas para el abastecimiento de agua.

Volumen medio de agua utilizada para beber y para la higiene doméstica por hogar:



INDICADORES CLAVE:

- Porcentaje de puntos de distribución comunitarios gratuitos de agua en reposo.
- Porcentaje de sistemas e instalaciones de abastecimiento de agua que cuenten con una gestión funcional y responsable.



Recomendaciones

Preguntas clave para las investigaciones futuras

- ¿Están cumpliendo las agencias con las normas nacionales e indicadores de Esfera para el monitoreo de la calidad y la cantidad de agua? ¿Se están considerando estas normas como «suficientes» y no como mínimos absolutos que, de manera ideal, deberían superarse considerablemente? De ser así, ¿es necesario aumentar los valores objetivo?
- ¿Existe una estrecha correlación entre la cantidad de agua suministrada (medida con las encuestas de abastecimiento por habitante y a hogares) y las deficiencias notificadas por los profesionales del sector y las personas afectadas? ¿Indica esto la necesidad de que se aborde el problema del volumen de agua abastecido solamente en aquellos contextos donde sea bajo o es necesario que se aborde en todos los contextos?

Preguntas clave para la coordinación

- ¿Cómo podrían colaborar los órganos de coordinación nacionales y mundiales con los socios para realizar una evaluación de la cantidad y calidad del agua como parte del proceso anual de determinación del panorama de necesidades humanitarias (HNO, Humanitarian Needs Overview)? ¿Cómo podrían colaborar para establecer un sistema a fin de lograr que esta evaluación sea una actividad corriente y periódica que forme parte de un marco de referencia operativo y estratégico (SOF, Strategic Operational Framework)?
- ¿Podrían las plataformas de coordinación nacionales establecer grupos de trabajo técnico en el sector del agua u otro tipo de organismo con «equipo de tareas» que aborden los problemas en torno a este tema?

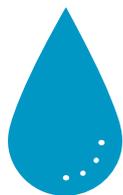


- ¿De qué manera apoyan las plataformas de coordinación nacionales y mundiales a todas las agencias para que planifiquen y creen presupuestos para las operaciones y mantenimiento de las instalaciones antes de concluir las basándose en el nivel de participación de los usuarios?
- ¿De qué manera podrían los responsables de la hoja de ruta del sector de WASH o las organizaciones asociadas⁸ garantizar que estos hallazgos sean estudiados por los grupos de trabajo pertinentes?
- ¿Cómo podrían las iniciativas mundiales existentes para mejorar la responsabilidad, por ejemplo, el marco de referencia de garantía de la calidad y responsabilidad (AQA, Accountability and Quality Assurance), ser aplicadas de manera más coherente para apoyar el monitoreo del uso del agua y de la satisfacción con las instalaciones de abastecimiento de agua, además de su cantidad?

Preguntas clave para los equipos de respuesta humanitaria y donantes

- Según los hallazgos, existen deficiencias a nivel mundial en materia de distribución del agua en una gran variedad de contextos de emergencia. ¿De qué manera podría cada agencia prever de forma más coherente el monitoreo periódico del uso del agua y de la satisfacción de los usuarios basándose en encuestas de casa en casa? ¿De qué manera podrían utilizar herramientas de alcance mundial que permitan la armonización con otras agencias? ¿De qué manera podrían los donantes facilitar este proceso?

⁸ Global WASH Cluster, *Delivering Humanitarian WASH at Scale, Anywhere and Any Time, Road Map 2020–2025*, UNICEF, Geneva, 2020.



- ¿Cómo podrían las agencias garantizar que se encuentran en funcionamiento sistemas para abordar inmediatamente estas deficiencias?
- ¿En qué medida ya están las agencias creando presupuestos y garantizando los recursos para las operaciones y el mantenimiento de las instalaciones de abastecimiento de agua? ¿Podrían los donantes incentivar y mejorar el apoyo para este proceso?

Preguntas clave para la innovación

- No queda claro si se necesitan nuevas formas de abastecimiento de agua para que se aborde adecuadamente esta deficiencia. Si bien en determinados contextos pueden existir posibilidades de desalinización, cosecha de agua de lluvia y tratamiento del agua, es posible que las soluciones más eficaces sean las más sistémicas. Entre estas se pueden incluir una mejor gestión de los recursos para el abastecimiento de agua, supervisión de los proveedores de servicios y mecanismos más sólidos de responsabilidad para garantizar que se cubran las necesidades de agua de las poblaciones afectadas.
- Sobre la base de una mayor investigación de este problema, ¿cómo podrían dirigirse los esfuerzos de los equipos de innovación de un enfoque de nuevos productos a uno de sistemas para abordar el problema del abastecimiento de agua? ¿De qué manera podrían ser útiles los enfoques de innovación para ayudar a obtener nuevos modelos de prestación de servicios que mejoren la cantidad y calidad del abastecimiento de agua? Entre estos se podrían incluir nuevos modelos para las operaciones, mantenimiento y monitoreo del abastecimiento de agua.



- ¿De qué manera podrían estas alternativas a la gestión comunitaria del abastecimiento de agua mantener niveles de servicio que satisfagan a los usuarios? ¿Y cómo podrían los equipos de respuesta humanitaria internacionales permitir que el sector privado y las instituciones a nivel local —tales como agencias gubernamentales y de servicios públicos relacionados con el agua— apoyen una gestión eficaz de estos sistemas? Por ejemplo, ¿podrían estas instituciones participar en etapas más tempranas del ciclo de respuesta para facilitar el proceso de integración de la prestación de servicios a poblaciones afectadas dentro de los servicios existentes?



2. Necesidad de acceso a saneamiento y de que su cobertura sea adecuada

Clasificación de esta deficiencia según la frecuencia con que se mencionó en cada flujo de datos

 Personas afectadas por crisis	 Profesionales en los países	 Sector de WASH en todo el mundo	 Revisión de publicaciones
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9
10	10	10	10



Discusión

La «**necesidad de acceso a saneamiento y de que su cobertura sea adecuada**» no solo ha sido clasificada en segundo lugar por las personas afectadas por crisis, sino que también se encuentra en los primeros lugares de los otros tres flujos de datos de manera constante.

Según la información obtenida con los comentarios directos, el «acceso a saneamiento» se refiere principalmente a los retretes, y el «saneamiento de calidad deficiente» también se refiere a los retretes, pero, a menudo, incluye su gestión, como desenlodarlos. La «gestión de lodos fecales» como término técnico abarca de manera habitual toda la cadena de eliminación de excrementos; sin embargo, según la información obtenida con los comentarios, las personas utilizaron este término principalmente para referirse al tratamiento o la eliminación de residuos fecales de los retretes.

En el análisis de deficiencias de 2013, el «saneamiento» se encontró en lo más alto del cuadro de clasificaciones. Los hallazgos del análisis de 2021 indican que los servicios de WASH en torno a la cadena de eliminación de excrementos, desde el acceso y uso seguros y de manera digna de los retretes hasta la eliminación final de lodos fecales, aún no cumplen con las demandas. Se trata de una deficiencia para la cual aún se necesita muchísimo más trabajo a fin de que se logre abordarla completamente.



Infografía 2:

Normas de Esfera específicas para el saneamiento.

RAZÓN DE RETETES COMPARTIDOS

Mínimo 1 retrete por
cada 20 personas
(1:20)

Además, según las
notas de orientación,
durante las primeras
fases de una
crisis de evolución
rápida, los retretes
comunitarios
son una solución
inmediata con
una razón mínima
de 1 por cada 50
personas (1:50).

DISTANCIA MÁXIMA DE 50 METROS

Entre la vivienda y el retrete
compartido.

INDICADORES CLAVE:

- Porcentaje de retretes que tienen cerrojos internos y alumbrado adecuado.
- Porcentaje de retretes declarados seguros por mujeres y niñas.
- Porcentaje de mujeres y niñas satisfechas con las opciones de atención a la higiene menstrual en los retretes que utilizan regularmente.



Al igual que existen indicadores para el análisis en torno al abastecimiento de agua, existen indicadores claros para brindar orientación sobre las normas mínimas para el saneamiento (véase la infografía 2 en la página anterior). ¿De qué manera afectan (o no) estas normas la prestación de servicios? ¿Es frecuente que no se cumpla con los indicadores de Esfera o que sus valores establecidos sean demasiado bajos?

A partir de este aspecto, se pueden plantear varias preguntas:

- 1) ¿Es habitual que las comunidades no estén satisfechas con los indicadores de Esfera de 1:50 o 1:20 o con la ubicación de retretes a una distancia mayor a la máxima indicada de 50 m desde sus refugios? De ser así, ¿se pueden plantear normas de Esfera realistas?
- 2) ¿Brindan las normas de Esfera una falsa seguridad a las agencias de modo que, una vez que se ha logrado tener el número mínimo de retretes, ya no considere necesario construir más? ¿En qué medida se utiliza la orientación de Esfera en lugar de las normas locales o la satisfacción de los usuarios para abordar solamente la cantidad?
- 3) Según las investigaciones, el estado de los retretes utilizados durante situaciones de emergencia a menudo se vuelve deficiente en términos de funcionalidad y limpieza después de entre dos y cuatro semanas de uso, y este es el factor principal de insatisfacción con ellos⁹. ¿Qué tan importante es el problema de que los retretes se vuelvan inutilizables después de un tiempo debido a la falta de mantenimiento y de qué manera podría abordarse este asunto?
- 4) ¿Con qué rapidez pasan las agencias de establecer retretes comunitarios a establecer retretes compartidos o retretes familiares? ¿Cómo se ajusta esto a las necesidades y expectativas de las comunidades? Según algunos datos¹⁰, este problema es un factor clave de la insatisfacción con los retretes.
- 5) ¿Se ha planificado adecuadamente y dotado de recursos necesarios la prestación de servicios actual para toda la cadena de saneamiento o a lo largo del tiempo se ha disminuido el nivel de prioridad de algunos de los componentes?

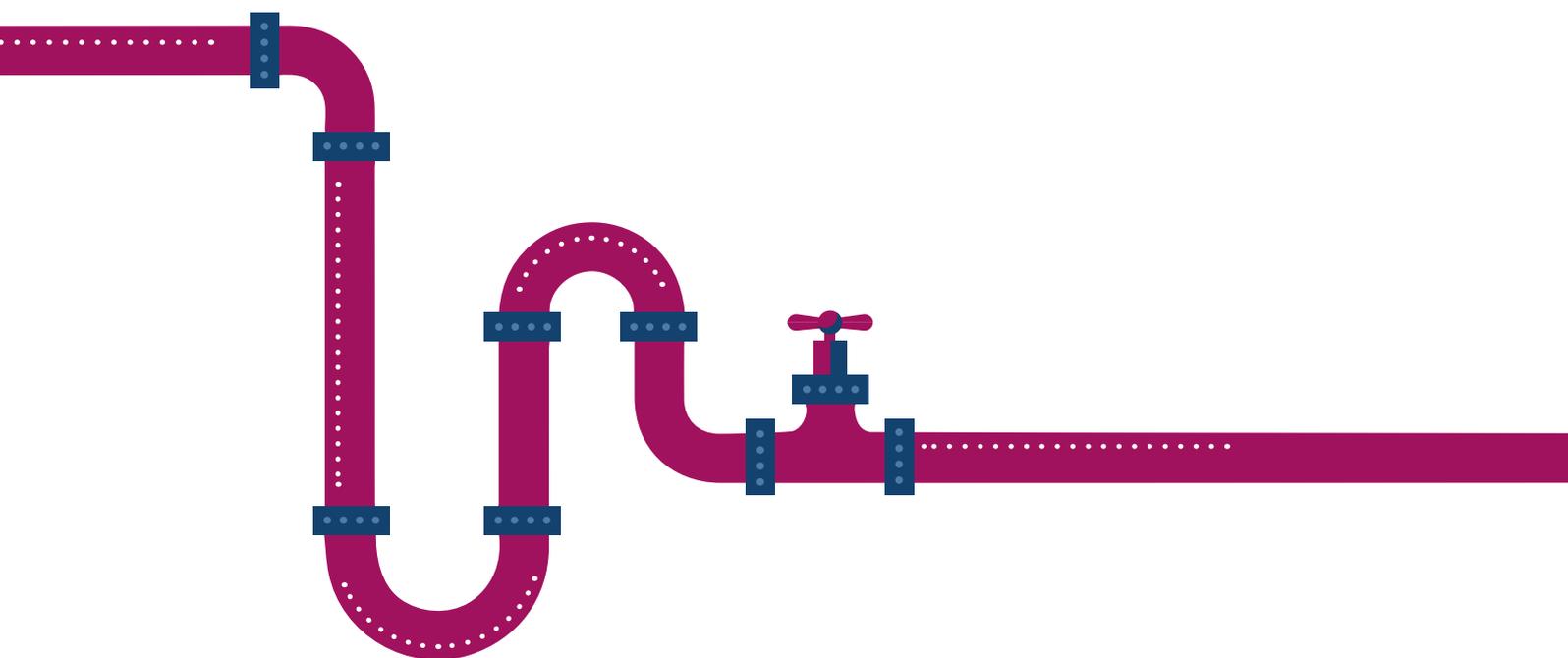
En muchos proyectos de investigación recientes⁹, se ha demostrado que existe una gran insatisfacción con los retretes en los campamentos, en especial por parte de mujeres, quienes

9 Oxfam Wash, [Sani Tweaks: Best Practices in Sanitation](#).
Elrha, [We're Listening: An Evaluation of User-Centred Community Engagement in Emergency Sanitation](#).
Oxfam, [Shining a Light: How lighting in or around sanitation facilities affects the risk of gender-based violence in camps](#).

10 Oxfam Wash, [Sani Tweaks: Best Practices in Sanitation](#).



a menudo sienten inseguridad al utilizarlos. Si bien es necesario realizar más investigaciones para determinar si sucede lo mismo en otras situaciones de emergencia humanitaria, es alarmante que los datos recopilados para el análisis de deficiencias de 2021 indiquen perfiles similares para otros contextos distintos a los campamentos.





Conclusiones

No es de sorprender que las personas afectadas por crisis hayan clasificado el «acceso a retretes» como una de las deficiencias más urgentes.

Este resultado está respaldado por datos de muchos otros proyectos de investigación en los que se destaca que, un «**suministro de retretes**» **no equivale a tener acceso y prácticas seguros en materia de saneamiento**. Cada vez más se reconoce que no basta con que las agencias humanitarias del sector de WASH midan la cobertura del saneamiento en términos de los números de retretes que construyen. Estos datos cuantitativos se deben triangular con datos cualitativos sobre el uso de estas instalaciones y su satisfacción con ellas.

Además, según los hallazgos, existen deficiencias en la planificación y dotación de recursos para el acceso a retretes que van más allá de la construcción inicial de retretes comunitarios. En última instancia, todas las superestructuras de retretes construidos para situaciones de emergencia necesitarán reparación, así como un sistema para mantenerlos limpios durante los primeros dos a tres meses de uso. De manera similar, habrá costos adicionales para la construcción de más retretes durante la transición de retretes comunitarios a familiares, así como para la eliminación de lodos fecales y tratamiento final de desechos. Según los datos, estas etapas y costos no siempre se consideran y priorizan de manera adecuada.



Recomendaciones

Preguntas clave para las investigaciones futuras

- ¿Se ha establecido demasiado bajo el valor de los indicadores mínimos de Esfera respecto del número de retretes en distintas etapas de una emergencia o no se ha cumplido con ellos? ¿Cómo varía este aspecto en los distintos contextos? ¿Se están midiendo de manera sistemática los indicadores sobre seguridad y comodidad (p. ej., cerrojo interno, alumbrado y suministro de productos de higiene menstrual)? De existir deficiencias, ¿se están tomando medidas correctivas?
- ¿Cómo pueden monitorearse y sopesarse los grados de satisfacción y la infraestructura de los retretes con los recursos finitos disponibles para las agencias y durante determinados contextos o fases de una situación de emergencia donde no es posible contar con retretes familiares?

Preguntas clave para la coordinación

- ¿De qué manera podrían los órganos y socios de coordinación a nivel nacional y mundial brindar respaldo a las agencias para la actualización y armonización de las normas, así como para utilizar marcos de referencia apropiados para el monitoreo y evaluación como parte del proceso de determinación del panorama de necesidades humanitarias (HNO, Humanitarian Needs Overview), el plan de respuesta humanitaria y el marco de referencia operativo y estratégico (SOF, Strategic Operational Framework) a fin de priorizar la calidad y satisfacción con los retretes, además de su cantidad?



- ¿Cómo podrían posibilitar las iniciativas de la hoja de ruta del sector de WASH el abordaje de las deficiencias en materia de saneamiento?
- ¿Cómo podrían apoyar el grupo de trabajo técnico sobre la gestión de lodos fecales del GWC y otros órganos de coordinación técnica a nivel mundial a las plataformas de coordinación nacionales para que planifiquen, doten de recursos y cumplan con estrategias de saneamiento a más largo plazo que incluyan el monitoreo de la calidad, mantenimiento, y el vaciado, tratamiento y eliminación?

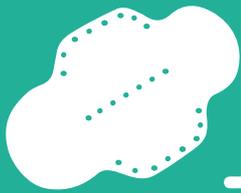
Preguntas clave para los equipos de respuesta humanitaria y donantes

- Esta deficiencia puede ser similar en algunos aspectos a la primera deficiencia en materia de abastecimiento de agua. Los actores humanitarios del sector de WASH pueden estar utilizando información de primera línea, tal como el abastecimiento de agua a granel o la construcción de retretes, pero las personas afectadas pueden considerar que no se están cubriendo sus necesidades. Por ello, ¿cómo podrían las agencias desarrollar sistemas mejores y más responsables de monitoreo para la prestación de estos servicios?
- ¿De qué manera podrían las agencias establecer presupuestos constantemente para reparar retretes y para pasar de retretes comunitarios a retretes compartidos o familiares? ¿Cómo podrían tratar la prestación de saneamiento como un servicio en lugar de una instalación puntual? ¿De qué manera pueden los donantes facilitar e incentivar este proceso?



Preguntas clave para la innovación

- ¿Cómo podrían los actores del sector de innovación desarrollar, adaptar o desplegar modelos sostenibles para consultar a los usuarios que presten mayor atención a la calidad de los retretes y a la satisfacción con su uso?
- ¿Existen otras maneras en las que los equipos de innovación puedan ayudar a que los retretes sean más seguros y se utilicen de forma más digna?
- ¿Cómo podrían los enfoques innovadores respaldar el desarrollo de retretes más sostenibles, así como de mejores procesos para el monitoreo de su uso y para su mantenimiento a más largo plazo?



3. Prácticas y conocimientos limitados en materia de higiene

Clasificación de esta deficiencia según la frecuencia con que se mencionó en cada flujo de datos



Personas afectadas por crisis



Profesionales en los países



Sector de WASH en todo el mundo



Revisión de publicaciones

1

1

(No clasificada en las primeras diez)

1

2

2

2

3

3

3

4

4

4

5

5

5

6

6

6

7

7

7

8

8

8

9

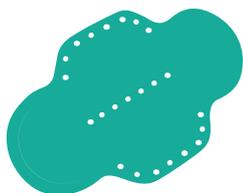
9

9

10

10

10



Discusión

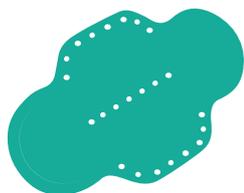
La deficiencia en términos de «prácticas y conocimientos limitados en materia de higiene» es la citada con mayor frecuencia en las publicaciones consultadas y está clasificada dentro de las diez primeras por las poblaciones afectadas y los profesionales.

Si consideramos que esta deficiencia está muy interrelacionada con la «**falta de acceso a artículos, kits y productos de higiene**» (que las personas afectadas por crisis clasifican en los primeros lugares), la insatisfacción con infraestructuras, materiales y prácticas en materia de higiene se presenta como un tema clave de los hallazgos obtenidos con el análisis de deficiencias de 2021. No es de sorprender que las poblaciones afectadas indiquen necesitar más artículos de higiene. Las personas afectadas por crisis han perdido todas sus pertenencias, así que el acceso a artículos como recipientes de agua, jabones o productos de higiene menstrual puede hacer una gran diferencia en la seguridad, dignidad y bienestar de las personas.

Existen también otros temas superpuestos en las clasificaciones para el sector de promoción de la higiene en su conjunto, tales como «**falta de recipientes y prácticas de almacenamiento deficientes**» y «**falta de productos de higiene menstrual**». Todos ellos forman parte habitual de un programa exhaustivo de promoción de la higiene¹¹; por este motivo, los consideraremos de manera breve en esta sección.

La deficiencia asociada a «**prácticas y conocimientos limitados en materia de higiene**» (incluidas las relacionadas con el lavado de manos y saneamiento) es mencionada con mucha frecuencia por las poblaciones afectadas. Esto podría considerarse un indicador de éxito para el sector de promoción de la higiene, pues indica que en muchos contextos se reconoce la importancia de la higiene para prevenir enfermedades. Es posible que el factor contextual también cumpla una función, pues los datos para el análisis de deficiencias de 2021 se recopilaban durante la pandemia de COVID-19 (de septiembre a noviembre de 2020)

¹¹ Muchas de estas deficiencias también son pertinentes no solo para el subsector de higiene, sino también para el de agua y saneamiento.

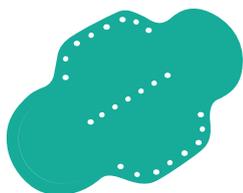


y brotes de cólera en algunos países (como Yemen). Sin embargo, al evaluar los datos, existen muy pocas menciones directas de estas enfermedades. Además, al haber sido las prácticas y conocimientos en materia de higiene clasificadas en los primeros lugares también por profesionales del sector, existe una clara necesidad general y deseo de contar con mejores intervenciones asociadas a las prácticas de higiene incluso en contextos donde no se presenten en la actualidad brotes de enfermedades de importancia.

No es posible considerar los comportamientos de higiene de manera aislada, pues estos dependen completamente del acceso a productos apropiados para la higiene. Según los hallazgos del análisis de deficiencias de 2021, las personas afectadas por crisis no están satisfechas con los productos brindados, y es necesario realizar más investigaciones y monitoreo para examinar si esto se debe a que la cantidad provista es inadecuada (por ejemplo, cantidad insuficiente de jabones para las necesidades de un hogar) o existe un problema de calidad. Los comportamientos de higiene están fuertemente asociados a una cultura y contexto. Si bien se ha realizado un examen sistemático de la aptitud de los kits de higiene¹², estos hallazgos plantean el interrogante de si se están examinando y abordando de manera sistemática los niveles de satisfacción con los productos de higiene en cada respuesta individual.

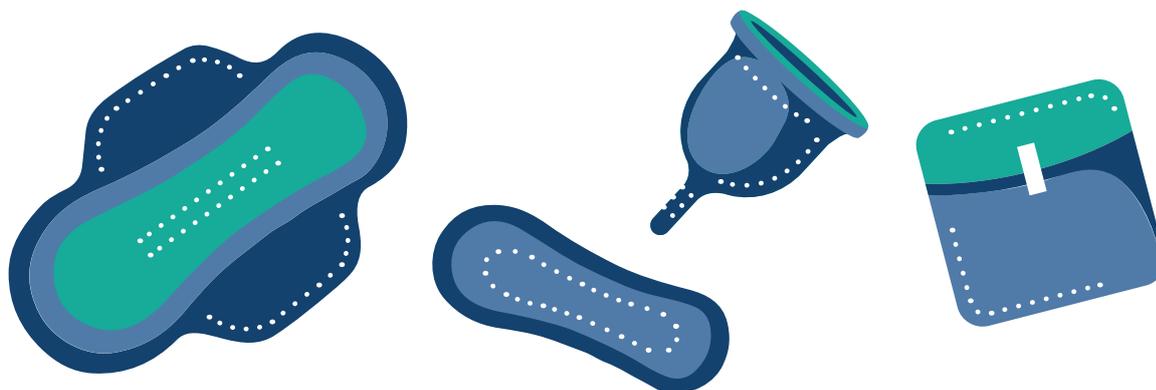


¹² Yates, T.; Domini, M.; Vander Burg, J.; Lantagne, D.; Hygiene kit distribution and use in humanitarian response: Summary of information from a systematic review and key informant interviews. Waterlines (de próxima aparición).

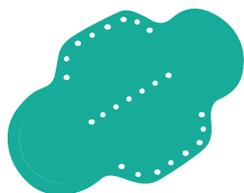


Las deficiencias asociadas a «**falta de recipientes y prácticas de almacenamiento deficientes**» y «**falta de productos de higiene menstrual**» están relacionadas con la higiene y han sido mencionadas entre las primeras diez por las personas afectadas, por ello, nos sorprende descubrir que no se mencionen frecuentemente en ninguna de las otras tres fuentes de datos. Se destaca en particular que no se preste atención a los productos de higiene menstrual en las publicaciones, encuestas mundiales y discusiones con grupos focales de profesionales. Es razonable suponer que traer a colación un tema de carácter sensible como el de productos de higiene menstrual, además de que implica a menos del 50 % de la población, podría haber sido más difícil para las personas afectadas por crisis en las discusiones con grupos focales, en especial si estos incluían a otros géneros. El solo hecho de que se incluya entre los primeros diez nos hace pensar que realmente es una alta prioridad para muchas personas. De ser así, ¿por qué no se ve reflejada en las prioridades de los profesionales o en las de la comunidad de WASH a nivel mundial? Un gran porcentaje de los trabajos recientes de grupos de coordinación, agencias e innovadores se ha orientado al tema de productos de higiene menstrual a nivel mundial¹³, y se han desarrollado nuevos recursos y directrices prometedoros.

Sin embargo, como se manifiesta con la marcada discrepancia entre los flujos de datos en el análisis de deficiencias de 2021, al parecer, existe una tremenda falta de mecanismos eficaces para prestar atención a las necesidades de las personas en materia de productos de higiene menstrual y transformarlas en servicios apropiados.



¹³ Menstrual Hygiene Management in Emergencies group (MHMiE) de UNFPA, GWC Hygiene Promotion TWiG.



Conclusiones

Los datos del análisis de deficiencias de 2021 nos hacen pensar que existe un problema importante en la forma en que se realizan las actividades de promoción de la higiene, así como en la forma en que se dispone y se hacen llegar los productos para tal efecto. Es necesario abordar este problema.

Ni los profesionales ni las poblaciones afectadas están satisfechos con el grado de disponibilidad de artículos, productos y kits de higiene ni con la calidad de los comportamientos de higiene durante situaciones de emergencia humanitaria. En el análisis de deficiencias de 2013, los problemas asociados a la promoción de la higiene se ubicaron en el cuarto lugar y, los asociados a la participación de la comunidad, en el segundo. Según los datos de 2021, ambos problemas, que pueden considerarse independientes o superpuestos, aún necesitan mucha más atención. Además, es preocupante la discrepancia existente entre la alta prioridad que las personas afectadas por crisis asignan a los productos de higiene menstrual y a la falta de artículos de higiene frente a la falta de prioridad asignada a estos problemas en los otros tres flujos de datos, lo cual nos hace pensar que existe una necesidad imperiosa de contar con mejores prácticas de responsabilidad y bucles de retroalimentación que dirijan las prioridades de los programas e investigación.



Infografía 3:

Normas de Esfera específicas para artículos de higiene.

Todos los hogares afectados tienen acceso a la cantidad mínima de artículos de higiene esenciales:



250 GRAMOS DE JABÓN

de baño por persona y mes



200 GRAMOS DE JABÓN

de colada por persona y mes



JABÓN Y AGUA EN EL LAVABO

un lavado por retrete compartido o uno por hogar

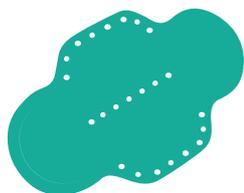


2 RECIPIENTES DE AGUA

por hogar (10-20 litros; uno para recolección y uno para almacenamiento)



Orinal, recogedor o pañales para desechar las heces de niños/as



Indicadores clave

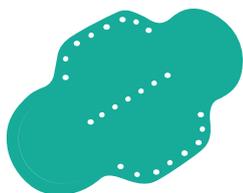
Normas de Esfera específicas para artículos de higiene.

INDICADORES PARA ARTÍCULOS DE HIGIENE:

- Porcentaje de personas afectadas que declaran o se observa que utilizan regularmente artículos de higiene tras la distribución.
- Porcentaje de ingresos que destinan los hogares a comprar artículos de higiene para necesidades prioritarias identificadas.

INDICADORES PARA PRODUCTOS DE HIGIENE MENSTRUAL E INCONTINENCIA:

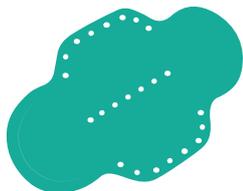
- Porcentaje de mujeres y niñas en edad de menstruación que tienen acceso a materiales adecuados para atender a su higiene menstrual.
- Porcentaje de destinatarias que están satisfechas con los materiales e instalaciones de atención a la higiene menstrual.
- Porcentaje de personas con incontinencia que utilizan materiales e instalaciones de incontinencia apropiados.
- Porcentaje de personas destinatarias que están satisfechas con los materiales e instalaciones de atención a la incontinencia.



Recomendaciones

Preguntas clave para las investigaciones futuras

- Debido a la importancia que tienen las prácticas de higiene, ¿de qué manera podría complementarse el análisis de deficiencias de 2021 con una investigación práctica a nivel local y nacional que identifique los factores que limitan su mejora?
- ¿Cómo se podría estudiar con más investigaciones la medida en que la disponibilidad de artículos afecta las prácticas de higiene en comparación con las deficiencias en los enfoques para modificar los comportamientos?
- ¿Qué se puede hacer en el futuro para evaluar el impacto en el acceso y la satisfacción de las personas cuando se otorga dinero o vales en lugar de distribuir en especie artículos de higiene?
- ¿Por qué las personas afectadas por crisis consideran que el suministro de productos de higiene menstrual es tan inadecuado? ¿De qué manera podría el sector de WASH comprender mejor el contexto para entregar productos de higiene menstrual en número y de calidad adecuados?

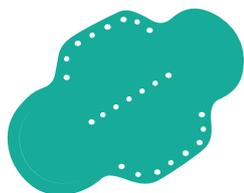


Preguntas clave para la coordinación

- ¿De qué manera puede ayudar la hoja de ruta del sector de WASH (específicamente la iniciativa 1.5 sobre investigación e innovación) a identificar qué tipo de investigación se necesita para desentrañar este problema?
- ¿Cómo podrían el grupo de trabajo técnico sobre promoción de la higiene del GWC y otros órganos de coordinación técnica a nivel mundial contribuir a las investigaciones y apoyar las plataformas de coordinación nacionales para planificar, dotar de recursos y aplicar intervenciones en materia de higiene que cubran las necesidades de las personas afectadas por crisis?

Preguntas clave para los equipos de respuesta humanitaria y donantes

- ¿De qué manera pueden las agencias recabar más activamente comentarios de los profesionales sobre el terreno y de las poblaciones afectadas, identificar deficiencias específicas en las prácticas de higiene y conocer las causas fundamentales del contexto detrás de ellas?
- ¿Cómo podrían las agencias garantizar que se encuentran en funcionamiento sistemas para abordar inmediatamente estas deficiencias que pueden afectar negativamente, de manera importante y rápida la salud, la seguridad y el bienestar de la población?



- Utilizando los datos pertinentes para determinado contexto, ¿cómo pueden las agencias prestar cada vez más atención a las posibles modalidades de suministro de artículos de higiene, en especial de productos de higiene menstrual, para lograr que las personas tengan más opciones y estén más satisfechas con los productos?
- ¿Cómo podrían las agencias facilitar la utilización de enfoques comprobados para modificar los comportamientos de higiene e incentivar el uso de datos pertinentes para un contexto¹⁴ en el diseño de nuevos programas en materia de higiene?

Preguntas clave para la innovación

- ¿Es posible que las oportunidades en materia de innovación no se encuentren necesariamente en nuevas herramientas, kits y productos de higiene, sino en la mejora del acceso a los ya existentes?
- ¿Es posible que el sector de innovación ayude a fortalecer el sector de promoción de la higiene y a la adopción de enfoques basados en pruebas y eficaces que logren cambios sostenidos en comportamientos?
- ¿Es posible que el sector de innovación ayude a adoptar un enfoque de sistemas para la provisión de artículos de higiene, por ejemplo, considerando oportunidades de sustento vinculadas con su fabricación local?

¹⁴ Tal como los que se encuentran disponibles en la plataforma [Wash'Em](#) en línea y de acceso gratuito.



4. Eliminación inadecuada de residuos sólidos

Clasificación de esta deficiencia según la frecuencia con que se mencionó en cada flujo de datos



Personas afectadas por crisis



Profesionales en los países

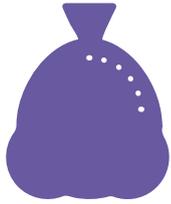


Sector de WASH en todo el mundo



Revisión de publicaciones

1	1	1	(No clasificada en las primeras diez)
2	2	2	
3	3	3	
4	4	4	
5	5	5	
6	6	6	
7	7	7	
8	8	8	
9	9	9	
10	10	10	



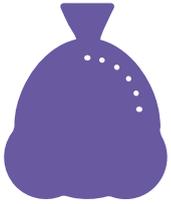
Discusión

La gestión de residuos sólidos es una de las necesidades más prioritarias en el sector de WASH para las personas afectadas por crisis, los profesionales del sector y las personas que participaron en la encuesta mundial.

No obstante, en los artículos publicados no se menciona la eliminación de residuos sólidos de manera suficientemente frecuente para que este problema se clasifique dentro de los primeros diez lugares. Según los datos obtenidos en las discusiones con grupos focales, las personas afectadas por crisis padecen esta deficiencia debido a una falta de contenedores de basura en espacios públicos y privados, falta de recolección de basura y falta de vertederos de desechos. Los profesionales del sector también han señalado estas causas, así como la falta de políticas claras para la recolección y la eliminación de desechos.

Estos datos indican que no se está tratando adecuadamente la gestión de residuos sólidos en la mayoría de las respuestas humanitarias, lo que indica que, a menudo, se le da menos prioridad que a los sectores de agua, saneamiento e higiene, aunque estén interrelacionados. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Oxfam, que indican que rara vez se ven campamentos (formales o informales) en donde no haya residuos sólidos contaminando el ambiente. La mayoría de los asentamientos de personas desplazadas tienen alguna forma de sistema de recolección de residuos sólidos, pero su calidad varía de manera radical entre campamentos. En situaciones distintas a las de los campamentos, existe mayor variabilidad en la prestación de este servicio dependiendo de cada contexto específico.

Una de las importantes características de los sistemas de almacenamiento y recolección de residuos sólidos es que se necesita la participación de cada hogar. Es posible que un factor adicional que propicie la deficiencia en materia de residuos sólidos sea que no existe suficiente énfasis en la consulta a las comunidades afectadas para conocer cómo facilitar su tarea en colaboración con los prestadores de servicios de residuos sólidos. Si bien en algunos contextos se puede contar con la infraestructura básica (contenedores de basura y vertederos, entre otros), queda claro que, en muchos contextos, las comunidades no la consideran adecuada ni que brinda lo necesario para que mantengan su entorno físico seguro y limpio. Con los hallazgos del análisis de deficiencias de 2021, ha quedado claro que es imperativo abordar de manera urgente este problema en todos los tipos de situaciones de emergencia humanitaria.



Infografía 4:

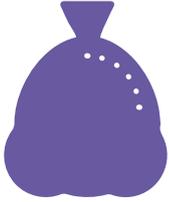
Normas de Esfera específicas para la gestión de residuos sólidos.

Norma para la gestión de residuos sólidos 5.1: Entorno libre de residuos sólidos

Los residuos sólidos se contienen de forma segura para evitar que contaminen el medio ambiente y los espacios para vivir, aprender y trabajar, además del entorno comunitario.

Norma para la gestión de residuos sólidos 5.3: Sistemas de gestión de residuos sólidos a nivel comunitario

Los puntos designados para la recogida pública no están desbordados de residuos, y el tratamiento o eliminación final de los residuos es seguro.

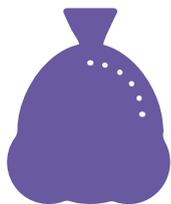


Conclusión

La conclusión principal que se puede extraer de la alta clasificación de esta deficiencia en los tres flujos de datos obtenidos con comentarios directos es que la gestión de residuos sólidos en muchas situaciones de emergencia humanitaria es, en el mejor de los casos, inadecuada y, en el peor de los casos, inexistente; y que existen motivos para creer que muchas veces no se está cumpliendo con las normas de Esfera. Uno de los motivos para que se presente esta deficiencia podría ser que su nivel de prioridad se considere menor que el del sector del agua y eliminación de excrementos en las principales actividades de WASH.

Al analizar el marco jurídico y las funciones de los distintos actores para garantizar un ambiente libre de basura, se obtienen motivos más específicos y contextuales. En muchos países, esta responsabilidad recae en las autoridades locales, quienes, a menudo, no tienen la capacidad para ampliar los servicios y recolectar los desechos de los campamentos. Los recursos de algunas autoridades apenas son suficientes para recolectar los desechos de las poblaciones permanentes, y los vertederos, a menudo, no están regulados. Asimismo, existen posibles problemas en torno a la naturaleza transversal de la gestión de residuos y reciclaje y, por ende, a la asignación de responsabilidades y rendición de cuentas. Sin embargo, se pueden solucionar estos desafíos burocráticos si se presta la debida atención y recursos.





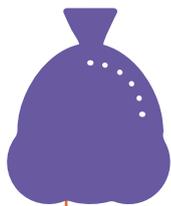
Recomendaciones

Preguntas clave para las investigaciones futuras

- ¿Cuáles son los desafíos y oportunidades que se presentan al establecer sistemas de gestión, normativos y técnicos adecuados que faciliten la gestión eficaz de residuos sólidos durante las respuestas ante emergencias?
- ¿En qué medida (de existir alguna) se vinculan los comportamientos familiares con el problema? De estar vinculados, ¿qué medidas pueden ser eficaces para cambiarlos?

Preguntas clave para la coordinación

- ¿Cuál es la función de los órganos de coordinación nacionales y mundiales en el monitoreo y promoción del cumplimiento de las normas de Esfera sobre gestión de residuos sólidos como parte del proceso de determinación del panorama de necesidades humanitarias (HNO, Humanitarian Needs Overview), el plan de respuesta humanitaria y el marco de referencia operativo y estratégico (SOF, Strategic Operational Framework)?
- ¿Cómo podría respaldarse mediante el monitoreo periódico de las opiniones de las poblaciones afectadas y de su satisfacción con su entorno físico?
- ¿Podrían el GWC y sus socios considerar el establecimiento de un grupo de trabajo técnico mundial sobre la gestión de residuos sólidos a fin de subrayar la importancia de este problema y la atención que se le debe prestar?



- ¿De qué manera se encuentra en consonancia con las actividades de la hoja de ruta del sector de WASH existentes? ¿De qué manera pueden las iniciativas de la hoja de ruta apoyar los cambios en investigación, innovación y programación para este problema?

Preguntas clave para los equipos de respuesta humanitaria y donantes

- ¿Cómo podrían las agencias garantizar que siempre se establezcan presupuestos, planes y recursos para la gestión sostenida de residuos sólidos como parte integral de la respuesta del sector de WASH?
- ¿Cómo podrían los donantes apoyar este proceso y garantizar que se cumpla con las normas de Esfera para la gestión de residuos sólidos y se respete el deseo de las comunidades afectadas de vivir en un entorno limpio?

Preguntas clave para la innovación

- Además de los resultados obtenidos con otras investigaciones de las causas fundamentales de esta deficiencia, ¿cómo podrían los actores del sector de innovación evaluar las soluciones sistémicas y técnicas existentes, los motivos para que no se utilicen y los ámbitos donde sea posible desarrollar mejores soluciones?
- ¿Podrían encontrarse oportunidades de innovación en este ámbito en los enfoques en productos (por ejemplo, incineradores) o sistemas o en los servicios (por ejemplo, recolección de desechos y reciclaje)? ¿Podrían encontrarse oportunidades en otras formas de hacer partícipes a las comunidades y al sector privado local y de brindarles apoyo para abordar el problema?



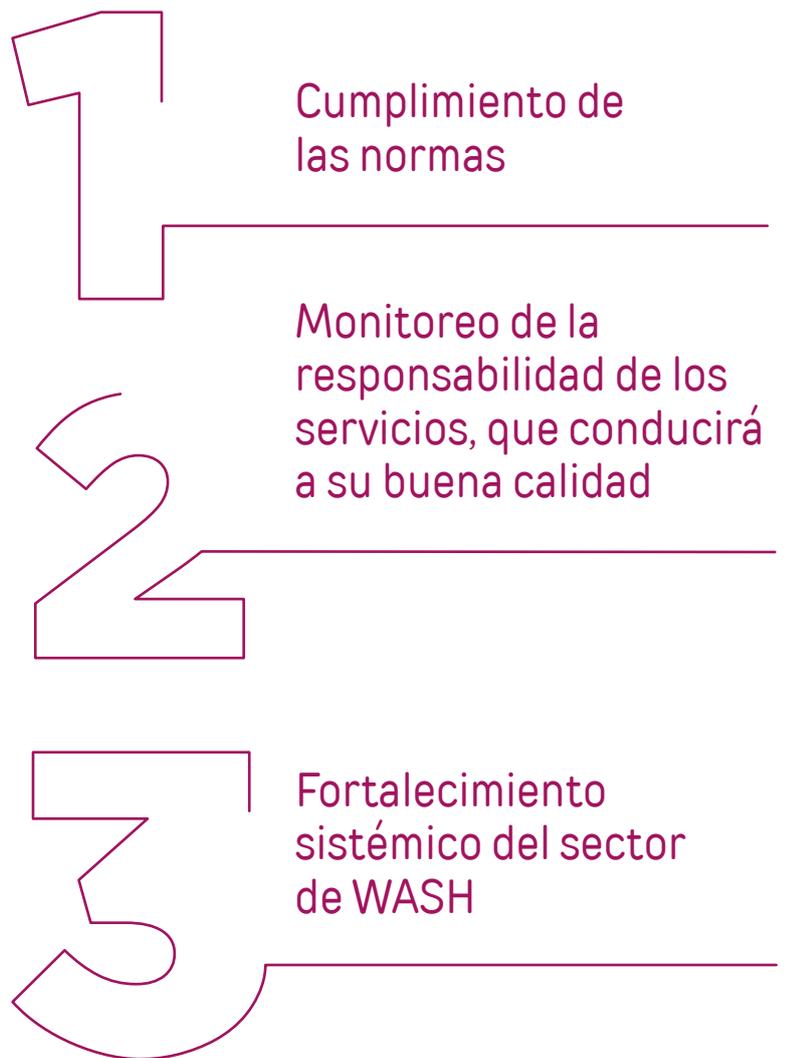
Conclusión general



Conclusión general

La conclusión principal y transversal que se puede extraer del análisis de deficiencias de 2021 es que las personas afectadas por crisis exigen una mejor prestación de servicios que les permitan tener mayor acceso a una gestión de calidad adecuada en materia de agua, saneamiento, higiene y residuos sólidos. No es de sorprender que esto sea así, pues el sector humanitario se encuentra constantemente haciendo frente a un aumento de necesidades en contextos con financiamiento inadecuado.

Sin embargo, existen **tres áreas clave** en las que se pueden hacer mejoras de manera inmediata, así como oportunidades específicas para realizar investigaciones y aplicar métodos innovadores que generen impacto y ayuden a abordar los problemas de mayor importancia para las personas afectadas por crisis.





Cumplimiento de las normas

Si queremos conocer las causas fundamentales de las deficiencias clave, debemos conocer mejor si los planes de respuesta están cumpliendo con los indicadores de Esfera y si se están cumpliendo las normas nacionales.

En segundo lugar, debemos examinar si cumplir con las normas de Esfera es suficiente en todos los contextos. En una investigación reciente¹⁵ en campamentos de refugiados y personas desplazadas internas en cinco países, se concluyó que el 40 % de las mujeres y adolescentes no utilizaban

los retretes de emergencia. Este hecho refleja que, si bien el número de retretes podría cumplir con las normas de Esfera, la situación real de su utilización y seguridad es muy distinta, y que el monitoreo y la evaluación tradicionales de la prestación de servicios relacionados con las normas no recogen esta información. Finalmente, debemos conocer el cumplimiento de las normas a lo largo del tiempo. Las crisis humanitarias en las que existe una respuesta coordinada por las Naciones Unidas duran en promedio más de nueve años¹⁶, y sabemos que la infraestructura de WASH muchas veces se deteriora en unos pocos meses. Es necesario realizar más investigaciones para ampliar la base empírica que respalda las normas y su ejecución a más corto y a más largo plazo en distintos contextos. Esto, a su vez, ayudará a que las agencias y los donantes establezcan sistemas de gestión desde el inicio de una respuesta para garantizar la sostenibilidad de los servicios.

¹⁵ Oxfam, [Shining a Light: How lighting in or around sanitation facilities affects the risk of gender-based violence in camps.](#)

¹⁶ OCHA, [US\\$21.9 billion needed in 2019 as average length of humanitarian crises climbs.](#)



Monitoreo de la responsabilidad de los servicios, que conducirá a su buena calidad

Ya sea que las deficiencias identificadas existan debido a escasez (por ejemplo, del abastecimiento de agua); falta de financiamiento general del sector de WASH; o planificación, gestión o establecimiento de prioridades deficiente, es necesario que se estudien las causas complejas en cada contexto humanitario.

La conclusión repetitiva que se extrae al analizar los datos en los que se basan las cuatro deficiencias principales en la prestación de servicios mencionadas en este documento es que las agencias del sector de WASH deben dirigir sus esfuerzos hacia nuevas formas de medir si se están atendiendo las necesidades básicas de

manera sostenida. Es necesario dotar al personal de WASH con las habilidades y recursos adecuados para hacer las preguntas correctas, escuchar y entender las necesidades y preferencias de las comunidades de una manera significativa que les permita ubicarlas en el eje central de todas las actividades de diseño y programación de servicios. De esta forma, las agencias podrán conocer y abordar las causas fundamentales de las deficiencias en cada contexto específico.

Con un monitoreo que incluya las opiniones y niveles de satisfacción de las poblaciones afectadas, probablemente se encontrarán puntos discordantes similares a los encontrados en el análisis de deficiencias de 2021, y este tipo de evaluación y responsabilidad¹⁷ debe convertirse en parte esencial de los esfuerzos para mejorar los servicios de WASH. Existe un gran número de enfoques innovadores¹⁸ que ya ofrecen soluciones prometedoras para lograrlo, pero es necesario que se realice un mayor trabajo para evaluar estas herramientas, desarrollarlas, adaptarlas a diversos contextos y modificar su alcance.

¹⁷ Por ejemplo, marcos de referencia como el de garantía de la calidad y responsabilidad (AQA) del GWC.

¹⁸ Tales como las herramientas de Ground Truth para monitorear la satisfacción, la [herramienta digital de Save the Children para un diseño del saneamiento centrado en los usuarios](#), o la guía [Sani Tweaks](#) de Oxfam.



Fortalecimiento sistémico del sector de WASH

Existen cuatro importantes deficiencias clasificadas dentro de las primeras diez que no se han analizado en otras secciones de este documento; sin embargo, sirven de base para la prestación eficaz de servicios de WASH y afectan a todas las deficiencias en materia de abastecimiento.

Si bien se trata de deficiencias en sentido propio, también comienzan a ofrecer soluciones para las deficiencias principales al brindar sugerencias sobre cómo fortalecer el sector de WASH.

La deficiencia asociada a la «**necesidad de colaboración y coordinación (incluida la gobernanza)**» se clasificó dentro de las primeras diez en todos los flujos de datos, salvo el de la población afectada. Debido a que esta categoría incluye innumerables relaciones complejas durante cualquier plan de respuesta, es necesario realizar más investigaciones para explorar exactamente qué partes del proceso deben mejorarse. En esta categoría se incluye la colaboración intrasectorial e intersectorial, así como la relación con los procesos globales de grupos temáticos, tales como el proceso de determinación del panorama de necesidades humanitarias (HNO, Humanitarian Needs Overview), el plan de respuesta humanitaria y la supervisión del rendimiento de la coordinación de grupos temáticos. Esta colaboración se encuentra en consonancia con el creciente interés en que el sector de WASH se «**relacione más con otros sectores**» —una deficiencia clasificada dentro de las primeras diez por las personas que participaron en la encuesta en línea— y cuenta con una programación más integral.



Fortalecimiento sistémico del sector de WASH

Finalmente, la deficiencia asociada a la «**necesidad de contar con personal del sector de WASH que tenga las capacidades, formación y conocimientos especializados adecuados**» se clasificó dentro de los primeros lugares en la encuesta en línea y también se encontró dentro de las primeras diez deficiencias mencionadas en los artículos publicados. Esto se relaciona directamente con muchas de las conclusiones extraídas en cada uno de los sectores técnicos con deficiencias (agua e higiene, entre otros), y refleja la necesidad de contar con personal de WASH

que establezca sistemas más sólidos para el monitoreo, la evaluación y el abordaje de las causas fundamentales detrás de los problemas específicos que se encuentran en cada respuesta en este sector. Por ello, para capacitar a los profesionales del sector de WASH en el abordaje de los hallazgos encontrados con el análisis de deficiencias de 2021, se necesita un desarrollo de capacidades y formación pertinentes para el contexto. La «**necesidad de intercambio de datos, herramientas y documentos**», una deficiencia vinculada, también se mencionó dentro de las primeras diez en la encuesta en línea. La hoja de ruta del sector de WASH es una de las iniciativas estratégicas dirigidas a fortalecer la gestión de los conocimientos y el desarrollo de capacidades. Mediante esta hoja, se exige a todas las agencias establecer presupuestos para crear iniciativas en el desarrollo de capacidades y aplicarlas como parte sistemática de todas las respuestas de emergencias que llevan a cabo.

¿Hacia dónde nos dirigimos?

Con el análisis de deficiencias de 2021 se ha obtenido un conjunto de datos único para ayudar a que el sector humanitario conozca los puntos de WASH que pueden mejorarse durante situaciones de emergencia. De esta manera, plantea retos para todas las personas que participan en las respuestas humanitarias asociadas al sector de WASH y nos hace preguntarnos por qué existen estas deficiencias y cómo podemos abordarlas. Este análisis es una importante contribución a la agenda en materia de responsabilidad, y los hallazgos obtenidos tienen repercusiones en la prestación directa de ayuda, en la coordinación de planes de respuesta y en la investigación e innovación en el sector humanitario.

Elrha, el GWC y Oxfam esperan que este nuevo análisis de deficiencias ayude a dirigir los recursos y esfuerzos hacia los problemas identificados como más importantes para las personas afectadas por crisis.

Elrha trabajará con personas expertas en el sector para comprender los matices de los problemas más acuciantes precisados por los propios receptores de la ayuda,

comparará las deficiencias con las indicadas como principales por los profesionales y en los artículos publicados, y evaluará las oportunidades de innovación. Por último, Elrha diseñará nuevas convocatorias para el financiamiento en materia de innovación y otros mecanismos de respaldo para garantizar que la inversión en actividades innovadoras en el sector de WASH se centre en aquellas áreas donde pueda generar mayor impacto.

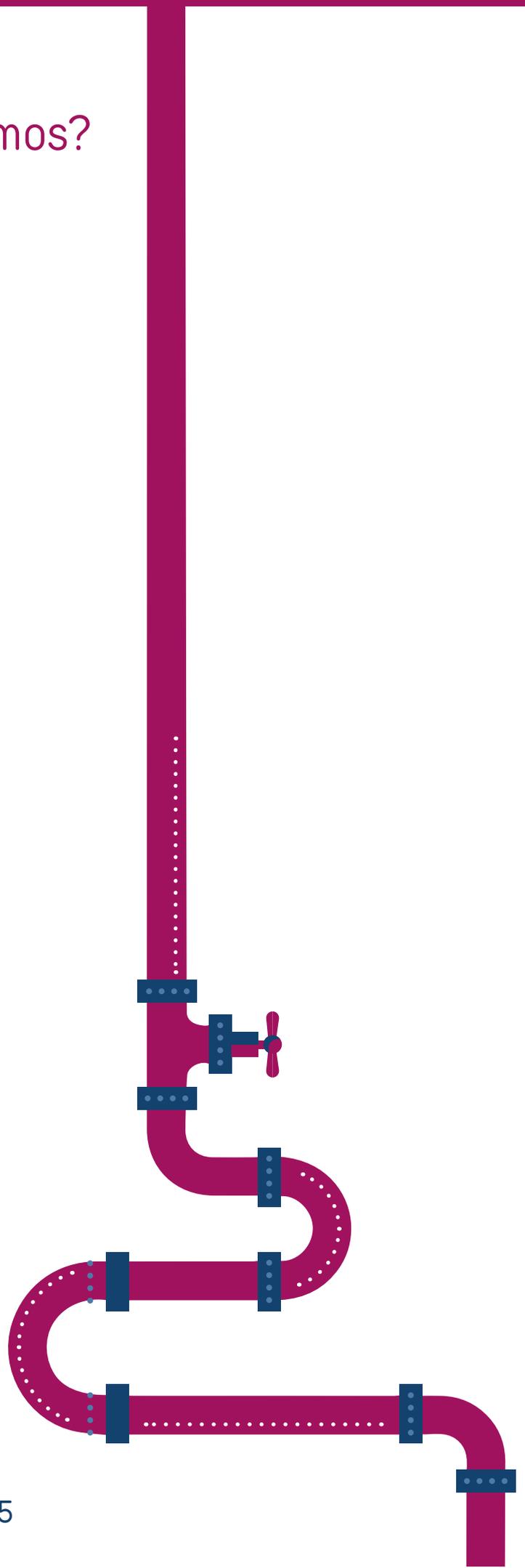
El **GWC** alentará a los socios a utilizar los resultados del análisis de deficiencias de 2021 a nivel nacional, de modo que puedan contextualizar los hallazgos, investigar si existe mayor carencia de datos y consolidar los conocimientos basándose en sus propios contextos locales y nacionales. Asimismo, continuará apoyando los esfuerzos de gestión de conocimientos a nivel mundial y facilitará la identificación y análisis de otras deficiencias en materia de conocimientos, así como sus causas fundamentales.

Oxfam seguirá fortaleciendo sus actividades de incidencia para la prestación de servicios de WASH, que se desarrollan y reafirman mediante ciclos de retroalimentación realizados con personas afectadas por crisis. Asimismo, centrará su agenda de investigaciones e innovación en los ámbitos identificados en el análisis de deficiencias de 2021 e invitará a otras organizaciones humanitarias a seguir este camino.

¿Hacia dónde nos dirigimos?

En el análisis de deficiencias de 2021 se destacan muchos temas importantes. Ahora, es necesario un esfuerzo conjunto para que las agencias del sector de WASH y el GWC comprendan mejor por qué existen estas deficiencias e investiguen en qué áreas se debe centrar la atención y las inversiones.

Debemos hacernos responsables de las necesidades y expectativas que tienen las personas afectadas por crisis que intentamos apoyar. Con este análisis se establecen estas necesidades, ahora queda en manos del sector de WASH que se atiendan durante las respuestas humanitarias.



elrha

Elrha, 1 St John's Lane,
Londres, EC1M 4AR, Reino Unido

Elrha es una sociedad benéfica
inscrita en Inglaterra y Gales
(1177110).

VISÍTENOS

elrha.org



SÍGANOS

@Elrha y @The_HIF



ESTEMOS EN CONTACTO

/Elrha



ESCRÍBANOS

hif@elrha.org

